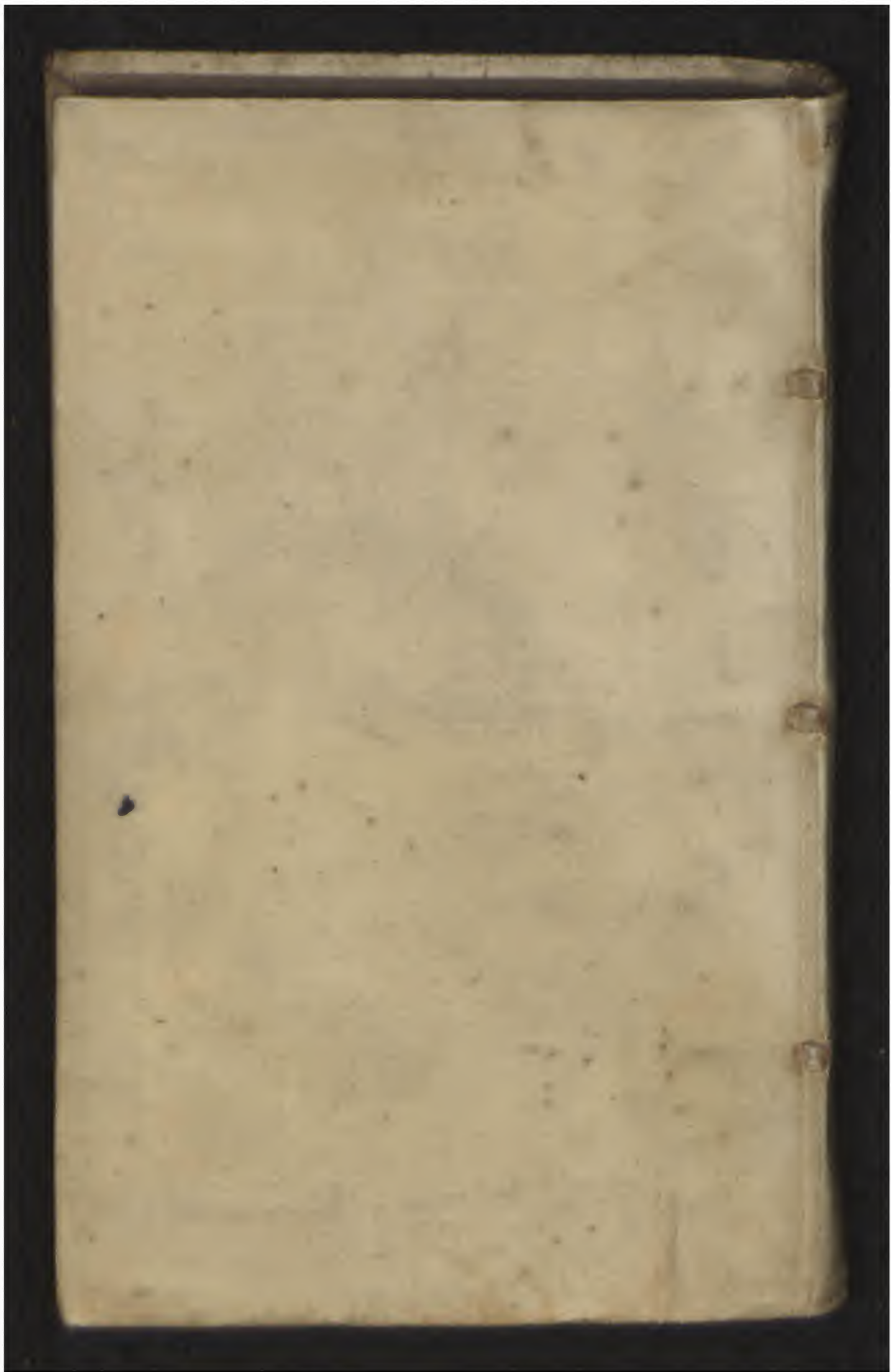




Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 853 8° copy 2







Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 853 8° copy 2



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 853 8° copy 2



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
LN 853 8° copy 2

8. - 351.

LN 853

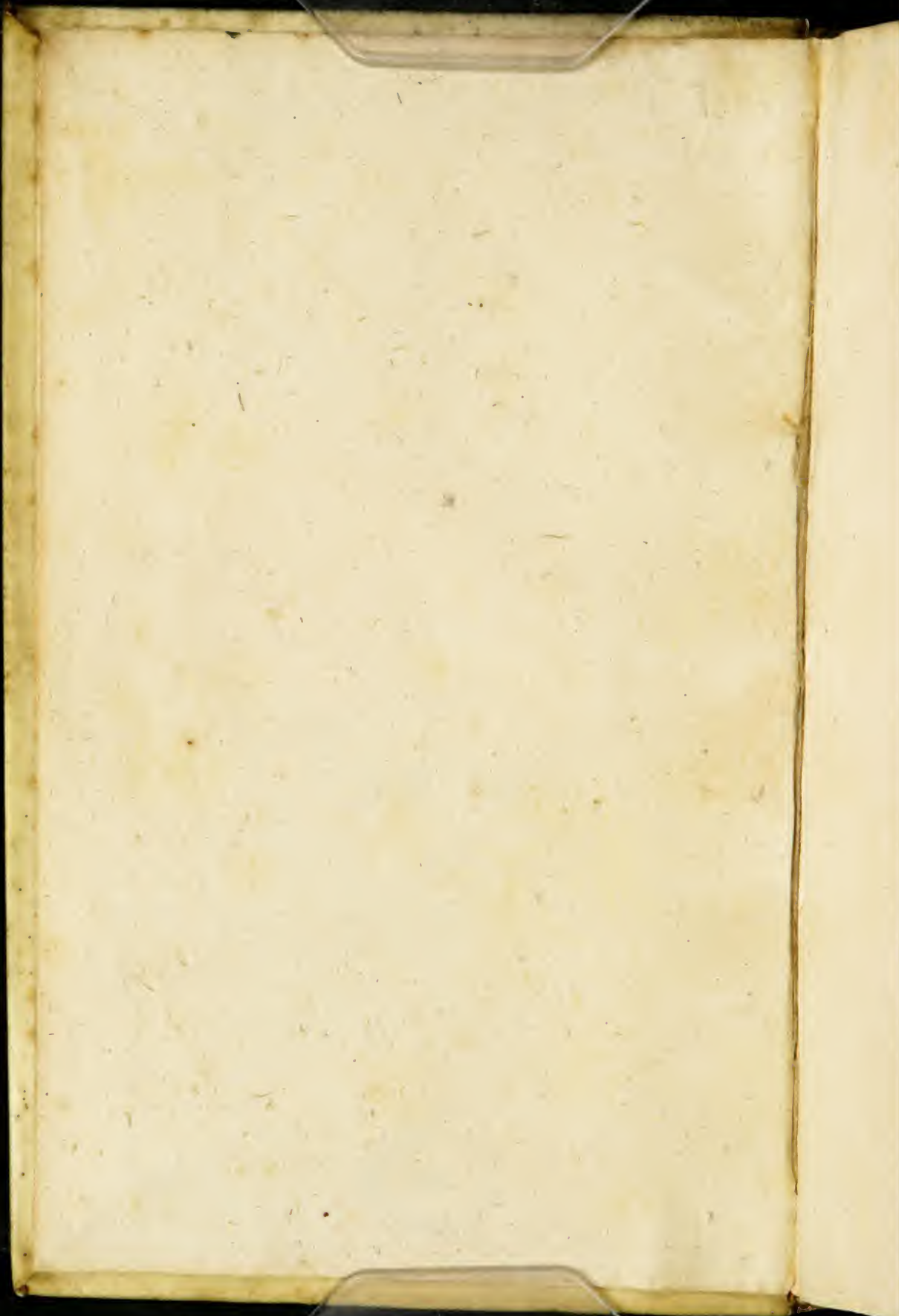
ex. 1

M



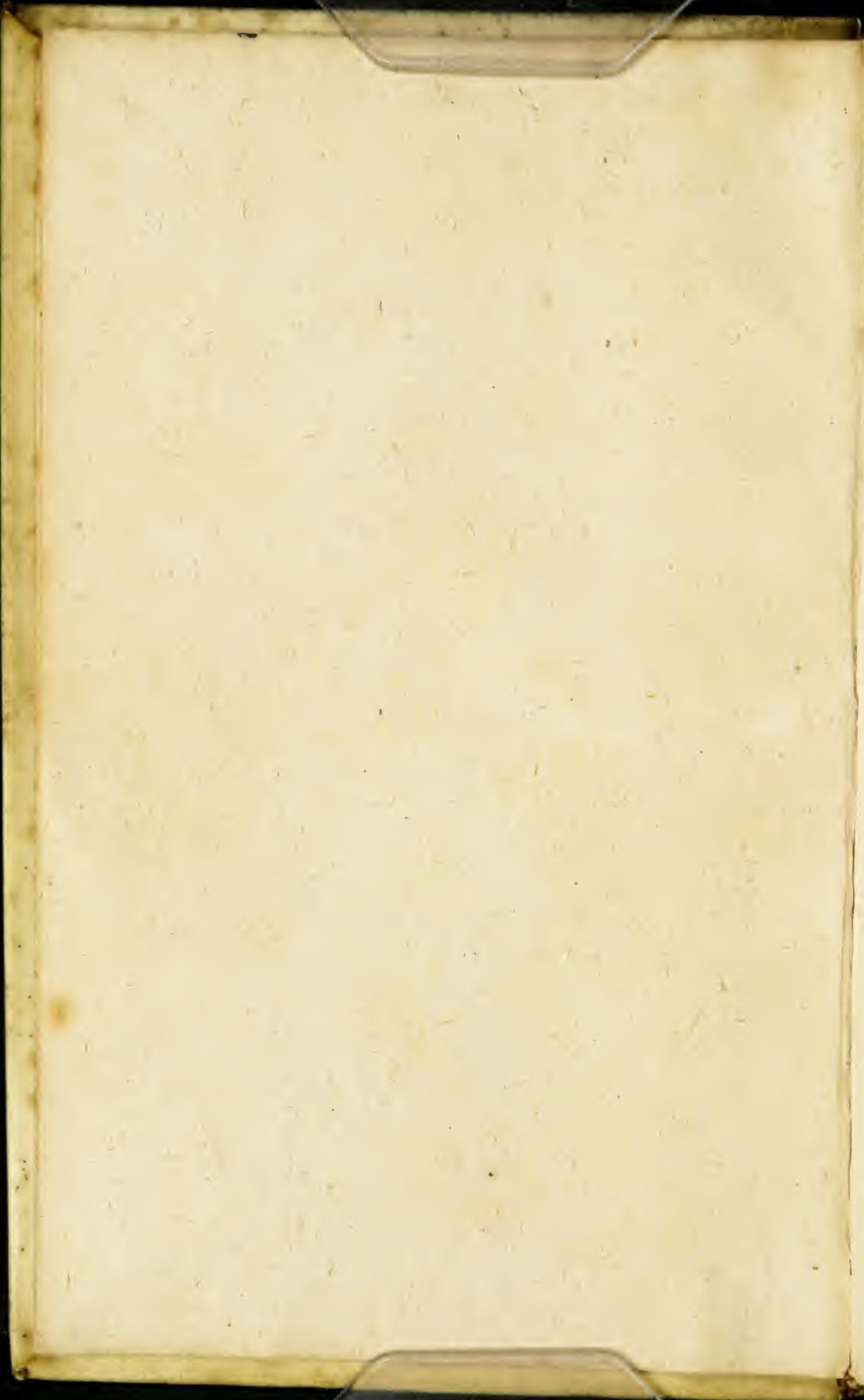
















L  
Coniug

IN GRA  
CUI IV  
matrimon  
Nor

Nicola

Nolite fac



L  
CVM

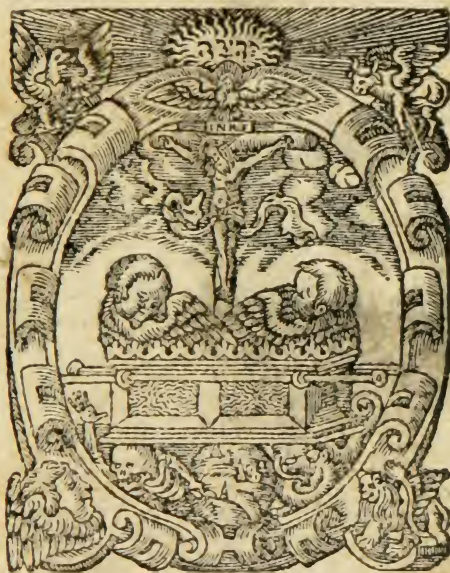
LIBELLVS  
DE  
Coniugio , Repudio , &  
Diuortio.

IN GRATIAM FRATRVM,  
QVI IVDICES CAVSARVM  
matrimonialium in Regnis Dania &  
Noruegia constituti sunt ,  
conscriptus à

Nicolao Hemmingio D.

Leuit. 19.

*Nolite facere aliquid iniquum in iudicio.*



L I P S I Æ.  
CVM PRIVILEGIO.





D E  
T R  
nes  
iugalis ap  
cer, Nup  
um: quæ  
ratione tar  
læq; coniug  
N V P T  
sz. Nam q  
duceretur,  
hoc est, ve  
caput velu  
in signum  
tionis, &  
statueret sui  
eiusq; solius  
factum est,  
nubium dic  
rum apud sol  
tes nuptiales  
C O N I U  
eò quòd con  
iunctos esse o  
dem iugi cor  
catur, quòd  
amorem stu  
ceat, utq; m

## DE CONIVGIO.

**T**RES SVNT APPELLATIONES præcipuæ, quibus copula coniugalī apud Latinos significatur, videlicet, Nuptiæ, Coniugium, & Matrimonium: quæ appellationes, tametsi non re, ratione tamen quadam differunt, singulæq; coniuges de officio monent.

NUPTIÆ dicuntur à gestu sponsæ. Nam sponsa, cum in domum sponsi duceretur, velabat faciem, & flammeo, hoc est, velamine matronali, vultum & caput veluti nube quadam obtexit, idq; in signum casti pudoris, liberalis subiectionis, & firmi propositi, quod sponsa statueret sub tectum solius mariti degere, eiusq; solius thoro contenta esse. Ex quo factum est, ut hæc copula nuptiæ & conubium dicatur, etsi postea vox nuptiarum apud solas ceremonias & solennitates nuptiales remanserit.

CONIVGLIVM appellatur à iugo, eò quod coniuges stabili iugo, parique iunctos esse oporteat, seu quod sint eiusdem iugi consortes: Quo symbolo indicatur, quod parem conatum, curam, amorem studiumq; in consortibus esse deceat, utq; mutuis officiis, paribusq; obsequiis

A 2

quijs



quijs coniuges se complectantur, domum regant, & administrent. Huc respexit Sapiens, cum de impari coniugio diceret: Βοοζύγιον σαλευόμενον γυνή πονηρά, hoc est, Mulier mala est tanquã iugum bouis instabile, vt quod huc illuc agitetur inconstans.

MATRIMONIUM, quare dicatur maritalis copula, intelligemus, si cur facultates, quas liberis relinquunt parentes, patrimonij nomen acceperint, cognouerimus. Cum ergo non sit dubium, facultates, quas parentes liberis relinquunt, ex eo dictas esse patrimonium, quod potissimum patris industria, labore, & sollicitudine sint acquisitæ; sequitur matrimonium dici ab industria, labore & sollicitudine matris in pariendis, fouendis, curandis & educandis prolibus, quæ pignora, tanquam certissima amoris mutui, & indissolubilis copulæ argumenta, nominantur. Tametsi autem sæpè contingit, vt coniuges absq; prolibus viuant: tamen denominatio rectè à consilio & proposito contrahentium desumta est, & non ab euentu qui est incertus. Atq; hætenus de appellationibus.

Porro cum vniuersa de coniugio doctrina, pendeat ab eius iusta definitione, ex verbo Dei rectè extructa, in principio defini-

definition  
quoniam  
se omnia  
possunt, e  
possumus  
tia, ac fid  
tjjs dicturi

Eti aut  
suas haben  
nas, quas  
quam dabit  
mus: tamen  
plenior  
qui primus  
psit, desum  
pite secun  
coniugij no

DEF

CONIVG  
ta, vnius mari  
consentientia  
adiutorij cau  
tio plena est,  
dat, nec qui  
bus enim pa  
stat. Quare



definitionem coniugij tradam. Deinde, quoniam in definitionis analysi, offerent se omnia, quæ de coniugio vtiliter dici possunt, ea quoque pertractabimus, quæ possumus summa perspicuitate, diligentia, ac fide. Deinde de repudijs & diuor-tijs dicturi.

Etsi autem Iurisconsulti & Canonistæ suas habent definitiones eruditas & bonas, quas in declaratione definitionis, quam dabimus, per occasionem attingemus: tamen hac vice nobis placet paulò plenior definitionem, ab ipso Mose, qui primus de coniugio ex ore Dei scripsit, desumptam, proponere. Hic ergo capite secundo Genes. hanc definitionem coniugij nobis suppeditat.

# DEFINITIO CON- IUGII.

CONIVGIUM est diuinitus ordinata, vnius maris & vnius fœminæ, legitimè consentientium, in vnam carnem, mutui adiutorij causa coniunctio. Hæc definitio plena est, in qua nec quicquam redundat, nec quicquam desideratur. Omnibus enim partibus iustæ definitionis constat. Quare non dubium est, quin quic-

A 3 quid



4 DE CONIVGIO.

quid de coniugio vtiliter dici possit, ex hac definitione, tanquam ex fonte fluat.

ANALYSIS DEFINITIONIS.

Hanc definitionem, si retexuerimus in suas, ex quibus contexta est, partes quinque inueniemus, quas distinctè proponemus & declarabimus.

PRIMA, quisnam sit coniugij autor.

SECUNDA, quæ sit coniugij materia.

TERTIA, quæ sit coniugij causa efficiens.

QUARTA, quæ sit coniugij forma.

QUINTA, quis sit finis coniugij.

DE PRIM A.

DEVM ipsum autorem, conciliatorem & approbatorem esse coniugij, prima definitionis pars ostendit, & ex secundo cap. Gen. manifestum est. Ex hac definitionis parte tanquam ex immoto principio, vt multa extruuntur in laudes coniugij: ita multi perniciosi errores, quibus nonnulli deformarunt hanc Dei ordinationem clarissimè refutantur. Quid enim quæso laudabilius esse potest, quàm à Deo esse profectum? Quis est, qui opus Dei accu-



accusare, & ordinationi ipsius quicquam detrudere audebit, nisi ab impuro dæmonio impulsus?

Primum itaq; , cū coniugium prædicatur esse ordinatio diuina, necesse est, vt coniugij statum sanctum & bonum esse fateamur: cū certum sit, nihil nisi sanctum & bonum, manare posse à sanctitatis & bonitatis fonte Deo. Is enim & coniugium sapienter inuenit, & vtiliter ordinavit, idq; non in pœnam, sed in bonum eorum, qui coniugio piè copulantur, & in suam gloriam, quemadmodum ex circumstantijs instituti coniugij promptum est colligere. In paradiso enim sanctissimo loco initium cœpit coniugium, idq; ante lapsum primorum coniugum. Proinde nullo pacto sentiendum est, quòd coniugium sit ordinatum in pœnam. Non enim pœna præcedit, sed sequitur culpam. Cœptum est coniugium inter sanctissimos homines Adam & Euam, tum alienos ab omni labe & peccato. Ipsè Deus sancto sponso sanctam copulauit sponsam, & copulatis benedixit, tanquam suæ sanctissimæ ordinationi. Neq; hæc benedictio ad personas illas solummodo, quæ tum præsentès aderant, referenda est, verum etiam ad ipsam Dei ordinationem in omnes

A 4 poste-



posteror Adæ. Tametsi autem postea astu  
Satanæ subintrauit peccatū in mundum,  
quo omnes homines natura polluti sunt :  
tamen sanctitas coniugij, vt ordinationis  
Dei perpetua est. Peccatum quidem pol-  
luit contrahentes : ordinationem tamen  
Dei non vitiat. Huc respiciens Apostolus  
ait : Honorabile seu preciosum est coniu-  
gium in omnibus, & thorus immaculatus.  
Hic profecto Apostolus & coniugium ho-  
norabile sanctumq; vult haberi, & ipsum  
thorum, hoc est, congressum piorum  
coniugum, immaculatum, hoc est, san-  
ctum censerī postulat. Quis quæso mor-  
talium in hac clarissima veritate non ac-  
quiescit, qui verbum Dei in aliquo loco  
habet?

Sit proinde hoc ante omnia infixum  
animis nostris aduersus omnes, qui vel  
minimum detractum volunt huic Dei or-  
dinationi, quod coniugium non sit im-  
mundicia, sed res sancta, immaculata,  
preciosa, omnibus ordinibus & statibus  
hominum concessa. Quod qui negant,  
Deum absq; omni dubio autorem malo-  
rum tacitè statuunt, quicquid verbis si-  
mulent.

Tacianus, à quo suum venenum suxêre  
Encratitæ, nuptias vocat *πρεβείαν, φθέραν,*  
*μῆσος,*

*Encratitis.*



μῦθος, βθέλυγμα, hoc est, scortationem, corruptionem, scelus, abominationem. Et addit, Nihil planè differre matrimonium à scortatione, nec quenquam saluari posse, qui coniugium sit amplexus, adeò quòd nec Adam quidem ipsius sententia sit saluatus. Quis non exhorrescit ad hanc blasphemiam? Quis non videt istam blasphemiam vocem, manifestè pugnare cum veritate Dei, quam proposuimus? Quis non intelligit impurum istum nebulonem, confusionem à diabolo inuectam, confundere cum ordinatione Dei bona? Quare non immerito Paulus, de ipso & eiusdem farinae hæreticis prædicens, vocat illorum furores doctrinas Dæmoniorum, 1. Timoth. 4.

Fuerunt multi, qui tametsi primas nuptias utcunq; ferebant, de secundis tamen variè iudicabant. Quidam enim eas prorsus damnabant. Nonnulli, vt Antanagoras, σέμνλω μοιχεΐαν definiuerunt. Sed horum vanitatem suo loco videbimus.

Pontificij, etsi coniugium ipsum non videntur damnare, (Nam illud titulo Sacramenti ornant) tamen cùm vsum coniugij coniunctum esse cum peccato fabulantur, re ipsa cum Encratitis sentiunt. Quis enim rem probauerit, cuius vsus im-

A 5

probe-



probetur, quâq; vti non liceat sine peccato? Sed quo nam quæso nituntur fundamento? Coniuges, inquiunt, mutua concupiscentia ardent, sine qua opus generationis iacet: Concupiscentia autem peccatum est, vt carnis opus. Proinde vsus coniugalis cum peccato coniunctus est. Sed falluntur & fallunt Papistæ, cum non discernunt inter concupiscentiam ordinatam, imò creatam à Deo, & concupiscentiam ruentem contra ordinem diuinum. Nos autem ex verbo Dei nouimus, discernendum esse inter concupiscentiam honestorum coniugum, quæ Deum autorem habet, & concupiscentiam carnis, id est, viciositatis naturæ, quæ limites ordinationis diuinæ transgreditur, qualis est perditè & contra ordinem diuinum se amantium. Deinde carnis opus duplex est, licitum & illicitum. Licitum, quod non pugnat cum ordinatione Dei, nec aduersatur caritati Dei aut proximi. Illicitum autem, quod huic aduersatur. Nec iuuat causam eorum dictum Davidis: Ecce in iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis concepit me mater mea. Non enim recte inferunt: David est conceptus in peccato: Ergo complexus piorum coniugum est peccatum. Nam cui persuadebunt,

bunt, quod  
suam in ma  
tius de cor  
næ natura  
Nullo pro  
in sanctis  
nunciat De  
eo carpitur  
iugum, qui  
enim sancti  
acceptum.  
vidis hic el  
sum, id est  
latus com  
tis conce  
concupere  
idq; ex in  
enim pecc  
natura, Ro  
Cæteru  
gem perpet  
multa videt  
bus simplici  
quo Tacian  
nititur. Om  
celibatu fac  
tacitè statua  
nam, & im  
teat, argu



bunt, quòd Dauid hîc transferat culpam suam in matrem, & non conqueratur potius de contagione & reatu totius humanæ naturæ, propagatæ ab vno Adam? Nullo proinde modo, opus generationis in sanctis coniugibus pollutum esse pronunciat Dauid, neq; status coniugalis ab eo carpitur, neq; congressus piorum coniugum, qui fit in timore Dei, taxatur. Est enim sancta Dei ordinatio, & opus Deo acceptum. Sensus proinde verborû Dauidis hic est, In iniquitatibus conceptus sum, id est, mox in conceptione fui pollutus communi naturæ vitio, & in peccatis concepit me mater mea, id est, cum conciperer in vtero matris meæ, fui reus, idq; ex iusto Dei iudicio. Propter vnus enim peccatum, rea est facta tota humana natura, Rom. 5.

Cæterum cum Papa suis sacrificiis legem perpetui celibatus imponit, tametsi multa videtur cumulare argumenta, quibus simpliciores seducit, eodem tamen quo Tacianus & Encratitæ fundamento nititur. Omnia enim argumenta Papæ de celibatu sacerdotum hinc fluunt, quod tacitè statuatur coniugium esse rem prophanam, & immundam. Quod vt clarius pateat, argumenta Innocentij III. in formas



mas dialecticas retexta proponam, vt nuditas Babylonicæ meretricis conspiciatur. Habetur autem Innocentij decretum, distinctione 82. capite, Proposuiſti, in quo capite Innocentius ſecutus veſtigia Siricij, tanquam principium ſibi ſumit ad abolenda coniugia ſacerdotum, quòd coniugium ſit res prophana & immunda. Quod etſi verbis non dicit, ex conſecutione tamen argumentorum ipſius ſequitur.

Propoſitio probanda in nominato capite hæc eſt: Sacerdotes non debent eſſe coniuges. Hanc propoſitionem confirmat ordine, his argumentis.

PRIMUM, Coniuges ſunt incontinentes: Sacerdotes non debent eſſe incontinentes: Igitur Sacerdotes non debent eſſe coniuges. R E S P. Etſi fateor inueniri quosdam incontinentes coniuges, qualis eſt maxima celibum turba: tamen non rectè culpa hominum tranſfertur in rem, qua homines & bene & male vti poſſunt. Deinde, Paulus ex ſpiritu Dei pronunciat coniugium eſſe remedium aduerſus incontinentiam, 1. Cor. 7. Quis ergo crederet Innocentio, qui ex ſpiritu Montani contrarium docet?

SECUNDUM, Leuitici Sacerdotes abſtinebant eo anno à coniugibus, quo ſacra

ſacra in te  
Chriſtiani S  
plo ſacrific  
Iccirco pro  
bent. R E  
ſunt vicia,  
docere, qu  
tempore vi  
bus. Debil  
Deinde in h  
id quod om  
ne, propriu  
Verum ſi d  
uera faciut  
horrenda  
minus ex  
abominatio  
TERTI  
ter ſacris ol  
labe purgati  
giter ſeruient  
ſacerdotes po  
eſſe debent. I  
non debere eſſe  
non videt hæc  
& non à Chr  
ſtolus per ſpi  
rum coniuga  
um eſſe po



sacra in templo administrabant. Ergo Christiani Sacerdotes, qui semper in templo sacrificant, debent semper abstinere. Iccirco prorsus à coniugio alieni esse debent. **R E S P.** In hoc argumento multa sunt vicia. Primum non possunt Papistæ docere, quòd Leuitici Sacerdotes toto tempore vicis suæ abstinuerint ab vxoribus. Debili igitur fundamento nituntur. Deinde in hoc peccat argumentum, quòd id quod omnibus Christianis est commune, proprium sacerdotum esse nugatur. Verum si de Missis intelligunt, sicuti reuera faciunt, nouimus Missam illorum horrendam esse prophanationem, & non minus execrandam, quàm Sodomiticam abominationem.

**T E R T I U M**, Quicumq; seruiunt iugiter sacris oblationibus, puri & ab omni labe purgati esse debent. Sacerdotes iugiter seruiunt sacris oblationibus. Igitur sacerdotes puri & ab omni labe purgati esse debent. Ex quo sequitur, sacerdotes non debere esse coniuges. **R E S P.** Quis non videt hæc profecta à Montani spiritu, & non à Christi spiritu. Siquidem Apostolus per spiritum Christi loquens, thorum coniugalem, sanctum & immaculatum esse pronunciat. Glossator decreti multò



multò rectius, qui audet contra Papam dicere, matrimonium esse rem sanctissimam.

Q V A R T V M, Sacerdotes debent esse sancti, Coniuges non sunt sancti: Ergo Sacerdotes non debent esse coniuges.

R E S P. Hoc argumentum extruit Papa ex verbis Domini, Leuit. 20. Sancti estote, quoniam ego sanctus sum. Glossator hoc loco contra Papam argumentatur ab autoritate Nicenæ Synodi, Contra est, inquit, Nicena Synodus, quæ castitatem concludit esse concubitum cum propria vxore.

Q V I N T V M, Quibuscunq; sacrificandi & orandi iuge officium est, semper abstinebunt à coniugibus. Sacerdotibus iuge sacrificandi & orandi officium est. Igitur sacerdotes non debent esse coniuges. R E S P. Hoc argumentum re ipsa conuenit cum secundo & tertio. Sed & maior & minor falsa est: Nam vt multi sancti coniuges fuere & sunt, qui & semper orabant, & vera sacrificia quotidie offerebant: ita non sacerdotum tantum est, veras hostias offerre, sed omnium piorum, siue sint coniuges, siue celibes. Offerre autem in Missa Papistica filium Dei, ( hoc enim Papistæ officium iuge sacrificu-



crificulorum definiunt ) non est officium, sed contra officium, cum sit mera abominatio à Deo damnata. Sed de idolo Papistico vide quæ annotauimus in Psal. 84.

S E X T U M , Contaminati carnali concupiscentia non exaudiuntur. Sacerdotes debent exaudiri. Igitur non debent contaminari carnali concupiscentia. Hinc vult inferre Innocentius, Sacerdotes debere esse celibes, quasi omnes coniuges essent contaminati carnali concupiscentia. R E S P. Hoc argumentum petunt ex verbis Pauli : Omnia munda mundis, pollutis autem & infidelibus, nihil est mundum, quorum & mens & conscientia polluta est. Quis hîc non agnoscit Montani spiritum, qui pollutum pronunciat, quod Spiritus sanctus sanctum esse affirmat. Deinde malignè torquet verba Pauli ad suam Sodomiticam castitatem. Neque enim Paulus eo in loco confert inter se celibes & coniuges, sed impios Iudæos ( delectum ciborum supersticiosè docentes ) & pios ex gentibus conuersos ; Illorum mentem pollutam ait : atq; ideo omnem illorum cibum immundum concludit : horum autem mentem mundam affirmat, atque adeò omnem cibum eorum mundum pronunciat, siue sint coniuges



iuges siue celibes. Deinde de exauditione dico: quòd vnicum habeamus Sacerdotem, quem scimus exauditum esse, I E S V M Christum, cuius intercessione omnes, qui ex fide inuocant, exaudiuntur, siue sint coniuges, siue celibes. Quis non ex hoc argumento intelligit? quid sentiat Innocentius de coniugibus, quorum & mentem & conscientiam pollutam esse subindicat. Imo nisi sic sentit, nulla est consecutionis argumenti ipsius necessitas.

S E P T I M V M, Qui in carne sunt, Deo placere non possunt: Coniuges sunt in carne: Igitur coniuges Deo placere non possunt. Sacerdotes itaque cum debeant placere Deo, non possunt esse coniuges. R E S P. Huc renitentem & inuitum oborto collo trahunt Apostolum, cuius verba hæc sunt, Rom. 8. Qui autem sunt in carne, Deo placere non possunt, Vos autem non estis in carne, sed in spiritu. Quis non riserit ineptias istius pontificis? qui ita verba Pauli accipit, quasi distingueret inter coniuges & Sacerdotes, vt coniuges dicantur in carne esse, Sacerdotes autem in spiritu, cuius vanitas indigna est responso. Nemo enim tam rudis erit, qui vel elementa religionis didicit, qui non intelligat, Papam istum ludere, quòd  
ita in

D  
ita in alien  
quet. Pau  
de seruire  
dulgere v  
dam iniuri  
aliud, qu  
scentijs da  
tu, sit, spi  
uam obedi  
Præter  
centij & S  
præcipua  
O C T A  
quæ sunt  
dos non  
sed quæ  
debet vx  
comparati  
vxorem, cu  
plus quàm  
tis, Nam ce  
stitatis, non  
quàm quæ se  
dico. Sacer  
sunt mundi  
ministerium  
tempore pe  
cum Paulus



ita in alienum sensum verba Apostoli torquet. Paulus vult, homines iustificatos fide seruire Deo per iusticiam, & non indulgere viciositati naturæ ad perpetrandam iniusticiam, vt esse in carne, sit nihil aliud, quàm obœdire carni in concupiscentijs damnatis à Deo, & esse in spiritu, sit, spiritui fide se submittere per nouam obœdientiam.

Præter hæc septem argumenta Innocentij & Siricij habent & alia, quorum præcipua attingam.

OCTAVVM, Qui ducit vxorem, ea quæ sunt mundi curat, i. Cor. 7. Sacerdos non debet curare quæ sunt mundi, sed quæ sunt Dei. Igitur Sacerdos non debet vxorem ducere. R E S P. Maior comparatiuè accipienda est, Qui ducit vxorem, curat quæ sunt mundi, scilicet, plus quàm celebs habens donum castitatis. Nam celebs non habens donum castitatis, non tam curat quæ sunt mundi, quàm quæ sunt immunda. Ad minorem dico. Sacerdos non debet curare, quæ sunt mundi, quatenus impediunt ipsius ministerium, & auocant à confessione tempore persecutionis, quale tum fuit, cùm Paulus hæc scriberet.

B

No-



NONVM, Sacerdotum status debet esse perfectior, Celibatus est perfectior coniugio: Igitur sacerdotes non debent esse coniuges.

RESP. Primum dico, perfectionem status Christianorum, non positam esse in vitæ genere, sed in animo & proposito, videlicet, cum homo pius obedientiam erga Deum, omnibus rebus mundi, atque adeo propriæ vitæ anteponit, siue sit coniugiatus, siue celebs. Deinde quantum ad minorem attinet, dico, coniugium nequaquam postponendum esse celibatui, propter perfectionis meritum. Non enim Abraham postponendus est Iohanni, quia ille maritus, hic celebs fuit. Concludo itaque, celibatum non esse meliorem coniugio, ἀπὼς, sed κατὰ τι, hoc est, non bonitate operis, sed usu, idq; nec semper nec in omnibus, sed solummodo in ijs, qui donum continentia. Hanc esse sententiam Pauli non negabit, qui textum inspexerit.

PORRO, tametsi ex ijs, quæ hactenus diximus, patere existimo, quàm sit impium interdictum, quo Sacerdotes arcentur à nuptijs: tamen vt fortius premantur aduersarij, & habeant pij præcones Euangelij, quo suas conscientias aduersus



aduersus impia Paparum decreta muni-  
ant, quædam argumenta notabo, qui-  
bus nuptias sacerdotibus liberas esse di-  
uino iure demonstrabimus, & cum  
DEO pugnare omnes, qui imponunt  
perpetui celibatus iugum vlli hominum  
ordini.

PRIMUM, Quod sanctum est, ho-  
norabile, & immaculatum, nullis ordi-  
nibus aut statibus hominum est illicitum.  
Quomodo enim illicitum, quod  
sanctum est? Quomodo illicitum, quod  
est honorabile? Quomodo illicitum, quod  
est immaculatum? Neque enim propheta  
nat quod est sanctum, neque viciat quod  
est honorabile, neque polluit, quod est  
immaculatum. Cum igitur Spiritus san-  
ctus, coniugium sanctum, honorabile &  
immaculatum esse affirmet, sicuti supra  
à nobis demonstratum est, Quis sanæ  
mentis audebit se Spiritui sancto oppo-  
nere? & arcere sacerdotes à nuptijs, tan-  
quam eorum statui indignis, nisi impuro  
Montani spiritu fuerit agitatus?

SECUNDUM, Author Epistolæ ad  
Heb. clarè & disertè ponit particulam vni-  
uersalem, cum affirmat, nuptias ἐν παντι in  
omnibus esse honorabiles. Hic necesse  
est, vt retineamus particulam vniuersa-

B 2 lem &



lem, & eam applicemus, & omnibus hominibus aptis ad coniugium, & omnibus partibus coniugij. Cùm igitur Papa auctoritatem Apostolicam mentitus, excipit sacerdotes, satis ostendit se non Apostolico, sed apostatico spiritu regi. Nam manifesta contradictio est, honorabiles esse nuptias inter omnes, & non esse honorabiles inter sacerdotes. Quicunque ergo statuit Deo obediendum esse magis quam homini, Apostolum & non apostatam sequendum esse sciat. Græcus scholiastes admodum eleganter vniuersalem particulam partibus coniugij accommodat: Τίμιος, inquit, ἐν πᾶσι ὁ γάμος οὐκ ἐν τούτῳ μὲν τὸ μέγας τίμιος, ἐν ἑτέρῳ δὲ οὐκ ἔτι, ἀλλ' ὅλος δι' ὅλου πᾶσι τῶν ὁρίων τίμιος. Hæc interpretatio includit priorem, & omnem exceptionem, quam Papistæ afferre possunt, euertit.

TERTIUM, Episcopum, inquit doctor gentium, oportet irreprehensibilem esse, vnius vxoris maritum, &c. Si ergo habere vnam vxorem caret repræhensione, quicunque sacerdotibus interdicit nuptias, Paulo se opponit, vt qui repræhendat, quod Paulus non repræhendendum esse pronunciat, atq; adeò Deum in Paulo loquentem contemnit. Proinde cùm Spiritus sanctus in Paulo nuptias Episcoporum

rum pro  
ret Siric  
aut alios  
sibi lege  
imponere  
mentam  
natur, c  
bi licere  
vxoris vir  
nez in co  
propter i  
est, prop  
tuebat A  
Papam se  
Paulus, t  
am, vult  
rum, cur  
tuit? Alij  
dicunt, vni  
fiz, oportet  
tem esse, sed  
lus in eo loc  
scopi, sed c  
personæ Episc  
QVARTV  
non potest, c  
loquentis, & v  
iugium: Vnus  
fornicationem



rum probat, vt irreprehensibiles, quis ferret Siricium, Nicolaum, Innocentium, aut alios Papas, Montani spiritu afflato, sibi legem celibatus tanquam necessariam imponere? Innocentius Papa hoc argumentum ex Paulo desumptum eludere conatur, cum ait: Sed fortè, inquit, hoc sibi licere credet, quia scriptum est: Vnius vxoris virum: Non dixit hoc, vt permaneat in concupiscentia generandi, sed propter incontinentiam futuram, hoc est, propter incontinentiam quam metuebat Apostolus. Sed quis non videt Papam se suo gladio confodere? Nam si Paulus, metuens futuram incontinentiam, vult Episcopum esse vnius vxoris virum, cur non Papa idem periculum metuit? Alij, vt refert Græcus scholiastes, dicunt, vnius vxoris, id est, vnius Ecclesiæ, oportet Episcopum, hoc est, sacerdotem esse, sed pudendo errore. Nam Paulus in eo loco non loquitur de officio Episcopi, sed de conditione seu qualitate personæ Episcopi.

Q V A R T V M, Omnis qui continere se non potest, mandato Dei, per Paulum loquentis, & vocatur & obligatur ad coniugium: Vnusquisque, inquit, propter fornicationem (scilicet vitandam) pro-

B 3

priam



priam vxorem habeat, & vnaquæque su-  
um virum. Verbum *ἐχέτω* imperantis est,  
& non liberum permittentis. Hoc man-  
datum cum sit vniuersale, nullam pror-  
sus exceptionem admittit. Siue ergo sit  
Sacerdos, siue Monachus qui vritur, hoc  
est, vincitur à flammis libidinum, ita vt  
scortationem aut aliam immunditiem ne-  
fandam meditetur, Deo potius quàm ho-  
mini obœdientiam debet, ne contemto  
hoc DEI mandato in laqueos Diaboli  
propter incontinentiam suam incidat.  
*Violenta*  
*continentia*  
*fit in*  
*paphnutio.*  
Fit enim violenta continentia, vt pluri-  
mum laqueus Satanz, quo inuoluuntur  
homines, vt tandem ruant in varias con-  
cupiscentias, donec prorsus à Deo defi-  
ciant ad impuras & damnatas libidines:  
quemadmodum videre est in regno Pon-  
tificio, in quo lupanaria præferuntur ho-  
nestis nuptijs, vt manifestum est in illo,  
quod iactabatur à Papistis, tempore  
Vdalrici Augustani: Honestius est, in-  
quiunt, pluribus occultè implicari, quàm  
apertè & in hominum vultu & conscien-  
tia cum vna ligari. τὰ ἀρρεντα σιγᾶν βέλ-  
τιον.

Q V I N T V M, Nicæna Synodus, et-  
si inclinauit in celibatum Sacerdotum:  
tamen audita sententia Paphnutij, pro  
coniu-

coniu-  
enim (v  
citat) it  
In med  
Paphnu  
inquit,  
cum hon  
cubile im  
mè exact  
clerici affe  
illi ration  
fectib. alie  
quam, op  
res suis n  
nestam e  
legitima  
nutius, in  
to consilio  
S E X T  
cerdotum,  
vim regula  
pturis cong  
affirmat, i  
quam & De  
sibi tradidit  
S E P T I M  
vult omne  
est, coniu



coniugio Sacerdotum pronunciauit. Ita enim ( vt doctissimus Gallus historiam recitat ) in actis Synodalibus scriptum est : In media Episcoporum turba , diuinus Paphnutius magna voce clamans : Ne , inquit , aggrauate sacerdotum iugum , cum honoratae sint in omnibus nuptiae , & cubile impollutum , ne potius ista summè exacta seueritate , detrimentum Ecclesiae afferatis. Nec enim omnes tuendae isti rationi vitae ab omnibus istiusmodi affectib. alienae pares esse possunt. Nec quisquam, opinor, castitatem seruabit, si uxores suis maritis priuentur. Aio verò , honestam etiam castitatem esse, cuiusq; cum legitima vxore concubitum. Hæc Paphnutius, in cuius sententiam itum est à toto consilio.

S E X T V M , Exempla laudatorum sacerdotum, in veteri & nouo Testamento, vim regulæ habent , præsertim cum scripturis congruant. Rectè igitur Synesius affirmat , se non dimissurum vxorem , quam & Deus, & Lex, & Episcopi manus sibi tradidissent.

S E P T I M V M , Christus Matthæi 19. vult omnes remedio diuinitus dato , hoc est , coniugio , vti , nisi quos vel natura

B 4

ineptos



ineptos ad coniugium procreauit, vel casus impotentes reddidit, vel gratia continentes fecit. Qui plures eximunt à lege coniugij, Christo aduersantur, & eius doctrinam conantur corrigere.

PORRO cum Papistæ se hisce solidis rationibus adeò vrgeri animaduenterunt, vt causa prorsus cecidisse videantur, alia via aggrediuntur, & nouis technis conantur sacerdotum celibatum stabilire. Ad quatuor enim confugiunt, vt ipsi putant tutissima præsidia, videlicet, autoritatem Ecclesiæ, votum, meritum & consuetudinem longam, clamantes, temporibus mutari decreta, & disciplinæ leges, prout commodum videatur gubernatoribus. Ista præsidia si expugnauerimus, nihil erit reliquum præter pertinaciam, quo se recipiant celibatus defensores.

Primùm ergo aiunt, se fateri, nuptias olim fuisse sacerdotibus, sicuti alijs, liberas, ac nunc iisdem autoritate summi pontificis imperatum esse, vt à nuptijs abstineant. Huic imperio clamant necesse esse parere, præsertim cum Papa habeat iurisdictionem supra omnes reges, atque adeò supra Imperatorem ipsum. Ita enim Bonauentura nugatur. Hic primùm illos interrogo, num liceat homini œconomo, quos-

quosdam  
paterfam  
accessum  
erit supr  
dictu ab  
ditionis  
expressum  
perandum  
hominis,  
Cum igitur  
Dei verbo  
re cuiquam  
verbo Dei  
rioris Eccl  
terea & ho  
tatem dar  
tamen de  
necessarian  
uis arbitrio  
insidias. Fi  
tempore co  
tentetur ac  
ruat in laque  
liculo: Nimi  
qua. Est eni  
hominis opu  
vt Christus  
bum istud  
igitur Chri



quosdam excludere ab eo, ad quod Deus paterfamilias vult omnes liberum habere accessum? Nam si hoc licebit, œconomus erit supra patremfamilias, quo nihil est dictu absurdius. Deinde manifestè iurisdictionis eminentiam mentiuntur, extra expressum Dei verbum. Nam illi obtemperandum est, non propter eminentiam hominis, sed propter auctoritatem Dei. Cùm igitur potestas Ecclesiastica ab ipso Dei verbo dependeat tota, dico non licere cuiquam in Ecclesia leges condere, quæ verbo Dei, Apostolorum decretis, & purioris Ecclesiæ institutis repugnant. Præterea & hoc addo, si Papa tam faciliè castitatem dare quàm imperare posset, non tamen deberet legem celibatus condere necessariam, sed relinquere hoc in cuiusvis arbitrio, propter multiplices diaboli insidias. Fieri enim potest, vt qui longo tempore continens vixit, accedente lege, tentetur ac superetur à carne, atque ita ruat in laqueos diaboli. Nam vt est in versiculo: *Nitimur in vetitum semper cupimusq; negata.* Est enim continentia perpetua non hominis opus, sed singulare Dei donum, vt Christus ait: Non omnes capiunt verbum istud, sed quibus datum est. Cùm igitur Christus ipse, incontinentibus celi-

B 5

batum

*Continentia  
donum  
sui sui  
lat.*



batum imperare noluit, neque Papa vel alius quisquam hoc facere debuit. Fateor quidem, bonum esse vxorem non attingere, scilicet illi cui collatum est continentiae donum, sed simul dico, bonum esse vxorem attingere, scilicet illi, qui donum continentiae non habet. Nam hic regulam habet, quam sequatur, modo non velit in laqueos Diaboli incidere: Vnusquisque propter fornicationem, propriam vxorem habeat, & vnaquaque suum virum.

DE VOTO quod obijciunt, facile refellitur. Vota, inquit, sunt seruanda. Scriptum est enim Psalm. 76. Vouete & reddite Domino Deo vestro. Item Paulus affirmat damnari viduas, quæ post votum celibatus factum, sectantur nuptias. Cum igitur sacerdotes celibatum perpetuum vouerunt, debent manere perpetuo celibes. R E S P. Discernendum esse inter vota pia & impia. Illa propter mandatum Dei seruanda sunt, hæc quia contra mandatum Dei pugnant, non sunt seruanda. Viduarum, quarum Paulus meminit, votum fuit pium, vt quod ex caritate profectum, finem habuerit curam pauperum sanctorum. Sacrificulorum autem & Monialium impium est, vt quod ex errore



rore profectum in finem malum tendat. Vouent enim sacerdotes, vt merito celibatus Deum sibi debitorem faciant, vt Deum colant abominatione Missæ, & mandatis hominum, contra apertum interdictum Dei apud Prophetam, & Christi apud Euangelistas: Frustrâ me colunt mandatis hominum.

De votis igitur teneatur hæc regula: *Votum*  
Nullum votum ratum haberi debet, cum  
homo vouet quod Deus improbat. Hinc illa hypothesis Bernhardi: Rescinde fidem in malis promissis, in turpi voto muta decretum. Et Canon Iuris: In malis promissis fidem non expedit obseruari. Ratio regulæ est: Qui præstat quod impiè vouit sine iuramento, duplicat scelus, quia & impiè vouit, & impiè votum præstitit. Qui verò præstat, quod impiè vouit interposito iuramento, triplicat malum, quia & impiè vouit, & impiè iurauit, & impiè quod vouit præstitit, vt Herodes. Siquidem iuramentum non debet esse iniquitatis vinculum.

DE MERITO hoc inter alia afferunt: Christus, inquiunt, laudat eos, qui castrauerunt se propter regnum Dei, id est, iuxta Papisticum spiritum, qui vouerunt castitatem, vt mereantur regnum Dei.



Dei. RESP. Verba Christi agnosco, sed interpretationem vt impiam & blasphemam in Christum repudio. Non enim, iuxta Christi sententiam, castrare se dicuntur, qui volunt cœlum mereri celibatus dignitate, sed qui cum habeant donum castitatis, vt vterq; Iohannes, Baptista, & Apostolus, abstinēt à nuptijs propter regnum Dei propagandum absque distractione per prædicationem Euangelij: id quod ex ingenti amore propagandi Euangelium Christi profectum est, cum adhuc non essent constitutæ Ecclesiæ & distinctæ Parochiæ. At nunc postquā singulis Ecclesijs præfecti sunt Parochi, & Episcopi diocesis. additi, vtilius & laudabilius censeo ministros Euang. esse maritos, cum vt honestate familiæ ornent ministerium suum, alijsq; coniugibus sint bono exemplo, & veluti viuendi norma, tū vt minus sint expositi laqueis Satanae, propter quas causas nollem pastores, adhuc ætate robusta, & salua valetudine, viuere celibes.

*Consuetudo*. Quod afferunt de CONSUETVDINE & præscriptione temporis, nihil eos iuuat. Nam neq; semper obtinuit ea consuetudo, nec apud omnes. Siquidem nec Græcæ Ecclesiæ nec Rhutenicæ vnquam legem

gem cel  
Deinde c  
est. Est  
iure dep  
est confu  
gnat, & r  
est, quæ  
qua Chry  
quitur: N  
pediri deb  
at & vinca  
veritate v  
nus ait:  
test, non  
nia perso  
num, qu  
net, veri  
cognomir  
minis con  
Dei veritat  
Atq; ha  
finitionis p  
mauimus ei  
& de quæ  
Nam stante  
cussa, omni  
Cuiuslibet  
tas, quæ c  
omnium:



gem celibatus sacerdotum admiserunt. Deinde consuetudinis differentia duplex est. Est enim consuetudo *aqua*, quæ à iure dependet, & habet iustam rationem: est consuetudo *iniqua*, quæ cum iure pugnat, & nulla iusta ratione nititur, qualis est, quam hîc prætendunt Papistæ, de qua Chrysostomus in hunc modum loquitur: Non consuetudo quæ irrepsit impediri debet, quo minus veritas præualeat & vincat. Nam consuetudo longa sine veritate vetustas erroris est. Et Tertullianus ait: Veritati nemo præscribere potest, non spacium annorum, non patrocinia personarum, non priuilegia nationum, quia Christus, qui in æternum manet, veritatem se, non consuetudinem cognominavit. Et Cyprianus: Non hominis consuetudinem sequi oportet, sed Dei veritatem.

Atq; hætenus dictum sit de prima definitionis parte, in qua coniugium affirmavimus esse ordinationem Dei sanctam, & de quæstionibus cum ea coniunctis. Nam stante hac definitionis parte inconcussa, omnes aduersæ sententiæ corruunt. Cuiuslibet enim rei vna est tantum veritas, quæ opponenda est tanquam murus omnium aduersariorum rationibus quantumvis



tumuis subtilib. & acutis. Nunc ad secundam nostrę definitionis partem veniamus.

## DE SECUNDA PARTE DEFINITIONIS CONIVGII.

SECUNDA pars definitionis Mosaicę continet materiam coniugij. Diximus enim coniugium esse vnius maris, & vnius fœminę: Ex quo sequitur, non debere esse in vno coniugio vel vnum marem & plures fœminas, vel vnā fœminam & plures mares. Siquidem institutionis vox est: Et erunt duo in carnem vnā. Hanc institutionem, aliquando collapsam, reuocat Dominus, atque eam suę Ecclesię commendat, Matth. 19.

*Polygamia.* Cum hac coniugij institutione pugnat Polygamia, non qua quis successiuę, priorē vxore mortua, secundam ducit, & hac mortua, tertiam, &c. sed qua quis, vel vno tempore plures habet vxores, vel vna non legitimē abiecta, aliam viuente priorē ducit.

Sunt ergo tria polygamix genera, quorum primum licitum est, reliqua autem duo pugnant cum coniugij institutione. De his tribus polygamix generibus ordine dicemus.

De



*De primo Polygamie genere.*

Primum polygamie genus est, ut diximus, cum quis una vxore mortua, aut legitime per sententiam iudicis exclusa, aliam ducit. Hoc genus polygamie in omnibus damnabant Cathari, & Montanistae: in sacerdotibus non ferebant Papistae: in alijs honestam esse scortationem mentiebantur. Antanagoras, ut supra attigimus, in apologia pro Christianis coram Antoninis *ἑμὴν ποιεῖται* iteratum coniugium pronunciabat. Horum omnium sententias vanissimas esse clarissimis rationibus ostendemus.

Etsi autem multa contorquent argumenta, qui secundas nuptias damnant: tamen hoc est praeipuum illorum fundamentum: Quod Deus coniunxit, homo ne separet. Hoc si euerterimus, non magno opere curanda sunt leuiores quae afferunt.

Colligunt autem hoc modo: Quod Deus coniunxit, homo ne separet. Igitur ne morte quidem (aiunt) soluitur coniugij vinculum. Primum respondeo ad antecedens, quod illi contra mentem Christi interpretantur. Neque enim hoc dicto negatur separationem fieri posse, sed solummodo vetatur, ne quis vxorem abijciat;

*Cathari.*  
*Montanistae.*





ijciat, scilicet illegitimè. Sensus ergo est :  
 Ne separet, id est, non debet separare.  
 Hostes autem secundarum nuptiarum at-  
 que adeo Papistæ isti, sic accipiunt : Ho-  
 mo non separet, hoc est, homo nullus po-  
 test separare. Quod igitur Christus de iu-  
 re intelligit, illi de facto interpretantur.  
 Quod Christus de officio, illi tanquam de  
 eo quod fieri nō potest, accipiunt. Quod  
 deniq; Christus homini marito præcipit,  
 hoc extendunt ad quemuis hominem.  
 Quod quā viciosum sit, nemo non vi-  
 det, nisi qui *μὴ χωρίζετω* pro *μὴ χωρίζῃ* ἀν  
 im-  
 peritè accipiat, cū illud sit prohibentis,  
 hoc negantis. Ex his videmus consecu-  
 tionem argumenti viciosam esse. Etsi enim  
 non oportet vt homo separet, quod Deus  
 coniunxit : tamen fieri potest separatio,  
 vel morte alterius interueniente, vel facto  
 legitimo diuortio. Quoties enim duo vno  
 ligantur vinculo, soluitur vterq; alterutro  
 quouis modo soluto. Huius rei testem ha-  
 bemus Apostolum, qui ait : Mulier viuen-  
 ti viro alligata est lege, sed si mortuus fue-  
 rit vir eius, libera est vt nubat alteri. Ad  
 hæc, Christus ait : Si quis vxorem dimise-  
 rit extra rationem fornicationis, & aliam  
 duxerit, mœchatur. Ergo si quis dimise-  
 rit vxorem propter fornicationis ratio-  
 nem,

nem, &  
 Soluitur  
 uortio,  
 fundam  
 truunt  
 manifest  
 lum con  
 iugum m  
 separatur  
 rius. Sol  
 viuenti, v  
 luto, alia  
 mino, ali  
 luniores  
 Quan  
 ad sum  
 mento n  
 suæ opini  
 ante legen  
 permiserit  
 sed illa mo  
 propter ex  
 tum, & di  
 Hæc enim  
 fundam  
 tis. Secun  
 sacramenta  
 Papisticū.  
 Quoniam



nem, & aliam duxerit, non mœchatur. Soluitur ergo coniugium non minus diuortio, quàm morte. Hinc falsum esse fundamentum hæreticorum, ex quo extruunt secundas nuptias licitas non esse, manifestum est: quandoquidem vinculum coniugij rumpitur, vel cùm alter coniugum moritur, vel cùm alteruter legitimè separatur ab altero propter crimen alterius. Soluta igitur vinculo, liberum est viuenti, vel alioqui iudicis sententia absoluto, alias sectari nuptias, modo in Domino, alioqui Paulus non rectè diceret: Iuniores viduas volo nubere.

Quanquam autem Papistæ, quantum *Papistarum* ad summam rei attinet, hoc ipso fundamento nituntur: tamen aliud quærunt *in dicitur* suæ opinionis fulcimentū. Omitto quòd, *2<sup>te</sup> m. p.* ante legem latam de celibatu sacerdotum, permiserint sacerdoti virginem ducere, sed illa mortua non licere iterare nuptias, propter excellentem honorem sacerdotum, & dignitatem, vt ait Epiphanius. Hæc enim vanitas per se euanescit, euerso fundamento, de secundis nuptijs damnatis. Secundæ, inquit, nuptiæ non sunt sacramentales. (vide, quæso, principium Papisticū.) Cur non sunt sacramentales? Quoniam, inquit, non sunt vnæ vnus.

C

(præ-



(præclara, si dijs placet, principij demonstratio.) Sed quid hinc concludunt? Ergo, inquit, secundæ nuptiæ non habent plenam Christi & Ecclesiæ coniugij significationem, ex quo sequitur eas non esse sacramentales. Hoc præcipuum Papistarum fundamentum est, ex quo concludunt, secundas nuptias parum honestas, & Christianis non satis dignas.

Verùm ut studiosi hoc argumentum rectius dissoluant, placet illud subtilius proponere. Solæ istæ nuptiæ sunt probandæ, quæ sunt sacramentum Christi & Ecclesiæ. Primæ nuptiæ solummodo sunt sacramentum Christi & Ecclesiæ. Igitur solæ primæ nuptiæ sunt probandæ. Proinde cum secundæ nuptiæ non sunt sacramentum Christi & Ecclesiæ, ut quæ non sint unæ unius, sed plurium, nō videntur probandæ. Ad maiorem, quam dicunt esse Pauli, respondeo, & dico Paulum nequaquam affirmare coniugium esse sacramentum gratiæ & noui testamenti, sicuti illi falsò somniant, sed solummodo illius spiritualis Christi & Ecclesiæ coniunctionis, veluti imaginem quandam in coniugali copula extare, idque ut coniuges ad mutuum amorem exemplo Christi & Ecclesiæ excitet. Deinde minorem propositionem

tionem  
nuptiæ  
sunt il  
quàm  
fulciun  
vnæ vn  
cit, no  
fuit cu  
prætere  
lus in g  
transfer  
Subu  
tanistat  
bus rat  
qui & f  
de etiā  
bamus  
dum est  
expende  
defendit  
gumenta  
licitæ esse  
sunt præc  
PRIM  
nes, sunt  
iugij succ  
nes fuere  
ctas & h



tionem nego. Non enim minus secundæ nuptiæ, tertiæ, quartæ, quintæ, sextæ, &c. sunt istius spiritualis copulæ mysterium, quàm primæ. Nam illud quo minorem fulciunt est debile. Non, inquiunt, sunt vnæ vnus, quasi verò qui secundam ducit, non sit æquè vna caro cum illa, sicut fuit cum priore, dum viueret. Perperam præterea faciunt Papistæ, cum quod Paulus in genere dixit de quouis coniugio, transferunt ad primas nuptias tantum.

Subuersis hoc modo fundamentis Montanistarum & Papistarum, videamus quibus rationibus nostra nitatur sententia, qui & secundas & tertias & quartas, adde etiam, si fieri posset, centesimas probamus nuptias. Non enim tam spectandum est, quis hoc vel illud dixerit, quàm expendendum quibus rationib. id quod defenditur, nitatur & confirmetur. Argumenta itaque, quibus iteratæ nuptiæ licitæ esse probantur, hæc inter multa sunt præcipua.

PRIMUM, Eadem causæ, & iidem fines, sunt in bonis & pijs hominibus coniugij successiuè iterati, quæ causæ & qui fines fuere primarum nuptiarum, quas sanctas & honorabiles esse demonstrauiamus.

C 2

Quare



Quare necesse est, vt fateamur iteratas nuptias, siue fuerint secundæ, siue tertiæ, &c. esse sanctas, honestas & honorabiles. Nam vt primæ nuptiæ mutui adiutorij causa (cuius partes sunt plures, sicuti suo loco docebimus) per legitimum consensum promittuntur & ineuntur: ita & secundæ, tertiæ & quartæ, &c. Nullo enim modo fingendæ sunt aliæ causæ honesti coniugij iterati, quàm fuere primi, nec alij fines. Proinde cum quælibet actio, sua natura media siue indifferens, à causis efficientibus & finalibus qualitatem bonitatis vel malitiæ mutuatur, stultissimè faciunt, qui iteratis nuptijs piorum hominum, vel minimum honoris detractum volunt. Erasmus quidem dicit, Monogamiæ applauditur, polygamia toleratur: Sed angeli Dei & pij omnes, qui ordinationes Dei sanctas honorandas esse norunt, non solum applaudunt castis nuptijs, siue fuerint primæ, siue successiuè iteratæ, sed etiam suis precibus iuuant & castitatis testimonio ornant.

His addo, quod interdum finis iterati coniugij, etsi in genere sit idem qui fuit primi: tamen vehementior, grauior & sanctior videatur, propter circumstantias graues, honestas & sanctas: familia fideliter re-

ter regit  
um don  
letudine  
societat  
Deo co  
nitione  
percipi  
& circ  
ues & ho  
modi nu  
benedici  
Dei con  
hæc Pau  
scribens  
Apostol  
nobis d  
uit Apo  
mnare n  
ferre nu  
tantum p  
benedict  
dæ & tert  
S E C V  
expresse,  
nequaqua  
est, vel vt  
lorum ex  
dicendum  
Ecclesiar



ter regitur, pueri piè educantur, consili-  
um domesticum expetitur, in aduersa va-  
letudine diligens fidaq; custodia subleuat,  
societatis solatium iuuat, pia & sancta de  
Deo colloquia exhilarant, mutuæ admo-  
nitiones, exhortationes & consolationes  
percipiuntur. Cùm igitur & causæ & fines  
& circumstantiæ iterati coniugij sint gra-  
ues & honestæ & sanctæ, nemo iure huius-  
modi nuptias reprehenderit, quib. Deus  
benedicit, angeli applaudunt, & sancti  
Dei congratulantur. Ideo Augustinus in  
hæc Pauli verba: Si dormierit vir eius,  
scribens, rectè sentit, cùm ait: Non dicit  
Apostolus, vel secundas vel quartas, nec  
nobis definiendum est, quod non defini-  
uit Apostolus. Vnde nec vllas debeo da-  
mnare nuptias, nec eis verecundiam in-  
ferre numerositatis. Idem, Nuptiæ non  
tantum primæ sunt institutæ diuinitus, &  
benedictæ à Domino, sed etiam secun-  
dæ & tertiæ.

SECUNDVM, Quod verbo Dei nec  
expressè, nec implicitè est prohibitum,  
nequaquam vel vt illicitum damnandum  
est, vel vt ministris Euangelij, tanquam il-  
lorum excellenti honore indignum inter-  
dicendum, præsertim cùm gubernatores  
Ecclesiarum habeant solummodo pote-



statem ædificandi Ecclesiam iuxta verbum Dei, & non destruendi, siue præter, siue contra verbum, per nouas leges quæ possunt fieri laquei conscientiarum, in multarum animarum certissimum interitum. Cum ergo ne vnum quidem iota, ex verbo Dei possint Papistæ afferre de prohibitione secundarum nuptiarum, contra officium faciunt, ne quid durius dicam, cum legem condunt de abstinendo vel à secundis, vel tertijs, vel quartis, alijsque nuptijs successiuè iteratis.

TERTIVM, Quod scriptura requirit, clareq; & disertè approbat, hoc Deus requirit & approbat. Nunc autem scriptura & requirit & approbat secundas nuptias: Volo, inquit Paulus, iuniores viduas nubere. Ergo Deus eas & requirit & approbat. Proinde nullus debet lege humana à secundis arceri nuptijs.

QVARTVM, Quod in probatis exemplis est laudabile, non est in genere illicitum. Cum ergo Abraham iam senex duxit Cethuram mortua Sara, non est improbandum si filij patris vestigijs insistant, præsertim cum exemplum congruat cum regula.

QVINTVM, Hæc vox Dei: Non est bonū hominem esse solum, hoc est, absq;  
vxoris

vxoris adi  
vniuersalis  
eos, quor  
propter ci  
dicis Deu

SEXT  
tionis, om  
tia donum  
mandati:  
quisq; habe  
suum virum  
vxore virtu  
quarendas  
gust. Quia  
dum est, p  
priuari con  
terias iniri  
catum habe

Porro cu  
meridiana  
multi, quid  
iectè iudicar  
ratis, easq; t  
xerint sacrifi  
ditate & ma  
non est dubi  
iste spiritus,  
ui celibatu  
bem nefand



vxoris adiutorio, seu extra coniugium, vniuersalis est. Pertinet igitur etiam ad eos, quorum vxores vel mortuæ sunt, vel propter crimen eiectæ per sententiam iudicis Deum timentis.

SEX T V M, Necessitas vitandæ scortationis, omnes qui non habent continentia donum obligat ad obedientiam huius mandati: propter fornicationem vnusquisq; habeat suam vxorem, & vnaquæq; suum virum. Si ergo aliquis amissa priore vxore vritur, hoc præcepto obligatur ad quærendas nouas nuptias. Huc illud August. Quia ægritudini semper consulendum est, propterea si contigerit primo priuari coniugio, si voluerit secundas vel tertias inire nuptias, nullum de illis peccatum habebit, si eas castè seruauerit.

Porro cùm hæc certissima sint, & luce meridiana clariora, meritò mirantur multi, quid mouerit Papistas, cur tam abiectè iudicarint de nuptijs, præsertim iteratis; easq; tandem prorsus suis interdixerint sacrificulis. Hoc ex singulari calliditate & malicia Satanæ profectum esse, non est dubium. Videbat enim impurus iste spiritus, se hac ratione seu lege perpetui celibatus posse totum terrarum orbem nefandis libidinibus, quibus cursus

C 4

Euan-

*Post filij  
interditi  
in omnia*



Euangelij impediretur, implere. Nam cum sacerdotes rectores aliorum, & veluti morum censores constricti lege celibatus, propter incontinentiam ruerent in varias libidines, non dubitabat similem damnatae veneris pestem inuasuram alios:

*Scilicet in vulgus manant exempla regentum.*

Hac spe minimè frustratus est Satanas, quemadmodum videre est hodie in toto regno Pontificio.

Huc accessit insatiabilis Paparum & Episcoporum auaritia, qui putarunt bona Ecclesiastica conseruari melius & augeri per celibes sacerdotes, quàm per maritos. Ita enim Papa Gelasius Cethego, patricio Syracusanæ vrbis rescripsit, cum peteretur Episcopus vir coniugatus, vt est in decretis distinct. 28. capite de Syracusane. Ibi enim apertè Papa fatetur, se annum distulisse ordinationem eius qui electus erat, propterea quod haberet superstitem adhuc vxorem, & liberos ex ea natos, per quos, inquit, Ecclesiastica solet periclitari substantia.

Ad hæc, propositum Satanae & auaritiam Episcoporum plurimum adiuuit hypocrisis eorum, qui & virginitatis laudem vulgò captabant, & meritum ex voto celibatus venabantur. Ex quo factum est,  
vt &

vt & corp  
simul ven  
legem cel  
corpora i  
auaritiam  
diabolo o  
ræ religio  
modum re

De

SECV  
cum vnus  
plures ha  
simul plu  
hanc poly  
tur stabili  
emplis, qu  
bentes sim  
Verum v  
ticularia ce  
Nam tum d  
do cum vni  
nulla monst  
Quare rectè  
exemplis,  
Discernend



vt & corpora & animæ seorsim & vtraque simul venerint in Satanæ potestatem per legem celibatus sacerdotum. Siquidem corpora ipsa, per libidines, animas per auaritiam, & vtraq; simul per hypocrisin diabolo obtulere in maximam ruinam veræ religionis & Ecclesiæ Christi, quemadmodum res ipsa clarissimè docet.

### *De secundo polygamia genere.*

SECUNDVM polygamia genus est, cum vnus vir eodem tempore & simul, plures habet vxores, vel cum vna fœmina simul pluribus est nupta viris. Sunt qui hanc polygamiam probant, eamq; nituntur stabilire sanctorum quorundam exemplis, qui leguntur fuisse polygami, habentes simul plures vxores.

Verùm viciosè adducunt exempla particularia contra vniuersalem regulam. Nam tum demum valent exempla, quando cum vniuersali regula congruunt, & nulla monstrari diuersitatis ratio potest. Quare rectè à Iuriconsultis dicitur: Non exemplis, sed legibus iudicandum est. Discernendum est igitur inter vniuersa-

C 5

lem

Exemplis.



lem regulam & extraordinarios casus,  
quorum est peculiaris ratio. Exempli  
 gratia: Regula vniuersalis in lege Moſis  
 erat, Nemo ducat vxorē fratris ſui. Nam  
 huiusmodi nuptiæ ſunt inceſtuoſæ: Ni-  
 hilominus tamen in certo caſu, ob pecu-  
 liarem cauſam Deus, qui eſt ſupra omnes  
 leges, mandat, vt ſi quis moriatur ſine ſe-  
 mine, frater ſuperſtes ei ſemen excitet,  
 quod & ante legem vſitatum fuit, & poſt-  
 ea noua lege ſancitum eſt. Abraham pro-  
 miſſiſſima voluntate Deo mandante aſcen-  
 dit montem, ligat filium, imponit in ro-  
 gum, ſtringit gladium vt mactet filium,  
 quæ ipſius promittitudo magnopere Deo  
 placuit, & pro facto reputabatur. Quod  
 exemplum cū alij imitarentur, horribi-  
 liter peccarunt, non diſcernentes inter  
 vniuerſalem regulam: non occides, & pec-  
 uiliarem rationem facti Abraham. Ad  
 eundem modum iudicandum eſt de pro-  
 poſita quæſtione. Regula vniuerſalis eſt:  
 Erunt duo in carnem vnā. Specialis ca-  
 ſus fuit patrum polygamia, quæ peculia-  
 rem rationem habuit. Deus enim in po-  
 pulo Iſraëlitico ad polygamiam conuiue-  
 bat, vt præſtandæ ſuæ fidei, de innumera-  
 bili multitudine, ex pauciſſimis orituræ,  
 quendam aditum hoc pacto ſibi faceret.

Non

*Viſum  
 ſumant  
 a bonis  
 Gibs.*

DE  
 Non ergo tu  
 ſi, ſed proli  
 legami fuere  
 regula Iuris  
 queunt, qu  
 quando ſun  
 rum qui deſ  
 omitto, vt  
 Sunt enim  
 Quare iſs p  
 tiones aſcrib  
 Iygamia fun  
 P R I M  
 quam Chri  
 rantum du  
 admittit.  
 eſt vna Eva  
 eſt exempl  
 Erunt duo  
 legem Chri  
 commodant  
 ga. Ergo c  
 contra hanc  
 herit, ſi vel  
 ſs vxores, ve  
 ſis nupſerit  
 ſs pijs abſe  
 ſſa non ſtult  
 ſſam verb



Non ergo turpis libidinis explenda gratia, sed prolis tollenda causa, patres polygami fuere. Hic proinde locum habet regula Iuris: In argumentum trahi nequeunt, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa. Alias rationes eorum qui defendunt hoc polygamiae genus omitto, ut quæ indignæ sint refutatione. Sunt enim ex Veneris schola adductæ. Quare ijs præteritis, firmas demonstrationes ascribam, quibus ista impura Polygamia funditus evertitur.

PRIMA, Coniugij institutio, ad quam Christus nos reuocat Matthæi 19. tantum duas personas in vno coniugio admittit. Est autem hæc institutio: Data est vna Eva vni Adam, & commendatum est exemplum toti posteritati hac lege: Erunt duo in carnem vnâ. Hanc enim legem Christus & Apostolus Paulus accommodant ad omnium ætatum coniugia. Ergo contra hanc institutionem, & contra hanc legem coniugij perpetuam fuerit, si vel vnus vir simul habuerit plures uxores, vel vna fœmina pluribus simul viris nupserit. Hæc ratio vel sola omnibus pijs absque dubio satisfacit. Pij enim non stultæ rationis argutias, sed lucernam verbi DEI sequuntur, iuxta illud:



illud: Lucerna pedib. meis verbum tuum.

SECUNDA, Vnum debere vnus esse, & non plures in vno coniugio, ipsa natura nos docet, & ipso opificio corporum maris & foeminae, & perfectione generationis ostendit. Perficitur enim generatio ex duorum corporum complexu.

TERTIA, Maximus & integerrimus amor debet esse coniugum inter sese. Solidus amor & ex omni parte aequalis est maximus & integerrimus. Igitur coniugum amor solidus & ex omni parte aequalis esse debet. Nunc autem natura duce intelligimus, duorum tantum inter se amorem posse esse solidum, & ex omni parte aequalem, vt qui æmulatione careat, & non duorum aut plurium ad vnum. In hunc enim æmulatio cadit, qui reddit amorem languidiorem, & inaequalem. Igitur naturali instinctu eò ducimur, vt iudicemus societatem conjugale ex duabus solummodo personis, videlicet masculo & foemina debere constare. Hæc nature lux, cum congruat cum prima coniugij institutione & perpetua lege, debet nobis gratissima esse.

QUARTA, Societas conjugalis æqualem obligationem coniugum requirit, quantum ad vsum corporum attinet. Nunc autem



autem cum vel vnus maritus plures habet vxores, vel vna fœmina plures habet maritos, non potest seruari in obligatione æqualitas. Cum ergo huiusmodi inæqualitas sit contra naturam, erit profectò contra naturam, si plures personæ quàm duæ in vno copulentur coniugio.

QVINTA, Recta ratio in omnibus fanis dicat, quòd nemo debeat se obligare ad aliquid cui par esse nequeat. Iam autem fieri non potest, vt vnus vir peræquè obligari possit pluribus vxoribus, sicuti vni soli. Quare cum natura pugnat vnus viri cum pluribus vxoribus copula.

SEXTA, Pax domestica est summa coniugum felicitas, vt discordia summa miseria. Verùm hæc pax domestica conseruari non potest, si vnus maritus plures habet vxores. Fieri enim nequit, quin zelo quodam mulierculæ aduersus se mutuo inflammentur, vnde iurgia, conuitia, negligentia in officijs præstandis, breuiter, totius familiæ percurbatio, & euersio tandem, quibus malis quid quæso potest esse miserius? Cum igitur natura pacem domesticam postulet, polygamix manifestè aduersetur.

SEPTIMA, Ius naturæ est, vt nemo faciat alteri quod sibi nolit fieri. Cum ergo maritus,



maritus nolit vxorem suam pluribus mis-  
seri viris, debet & ipse vna vxore con-  
tentus esse. Cum autem hoc ius analogum  
violatur, vis fit legi naturæ, & iniuria alte-  
ri coniugum.

*Christus prohibet polygamiam.*  
*Math. 19. 9.*  
OCTAVA, Christus apertissimè pro-  
nunciat eum mœchari, qui omiſſa vxore,  
excepta ratione fornicationis, aliam du-  
cat. Ergo prohibet Christus polygami-  
am. Nam si plures simul habere vxores  
liceret, nequaquam committeret adulte-  
rium quisquam, aliam ducendo, siue prio-  
rem repudiaret siue minus. His rationi-  
bus muniti aduersus polygamiam defenso-  
res, eorum fallaces conclusiunculas con-  
temnamus.

### De tertio Polygamia genere.

TERTIVM polygamia genus sequi-  
tur, de quo quid sit iudicandum, ex pro-  
xima ratione, qua euertitur polygami-  
am secundi generis, satis euidenter con-  
stat. Diximus autem supra, tertium po-  
lygamia genus esse, si quis prior vxore  
non legitimè separata alteram ducat,  
quod cum quis fecerit, manifestè adulte-  
rium

rium con-  
tentiam:  
adulterij  
chatur, &  
alteri nup

vxorem,  
vxor dimi-  
adulterium  
endum sic  
cit, cum q  
variant sent  
tus quidam  
est, non po-  
scere. Sed  
dicemus.

DE T  
DEFI

TERTIO  
legitimi con-  
veluti quæda  
ma. Sine eni  
ntè fieri neq  
primus est ad  
quidem est,  
tiant & volut  
tur duo, vid  
Legitimus v



rium committit, iuxta hanc Christi sententiam: Si quis uxorem dimiserit extra adulterij rationem, & duxerit aliam, mœchatur, & facit eam mœchari, si scilicet alteri nupserit. Proinde, & vir dimittens uxorem, non ob rationem adulterij, & uxor dimissa, si alias nuptias quærunt, adulterium committunt. An idem sentiendum sit de illo, qui eam in uxorem ducit, cum qua consuevit viuentem marito, variant sententiæ doctorum. Iurisconsultus quidam ait: Id quod initio viciosum est, non potest tractu temporis conualescere. Sed de hac quæstione infra plenius dicemus.

### DE TERTIA PARTE DEFINITIONIS CON- IUGII.

TERTIO loco in coniugij definitione legitimi consensus meminimus, qui est veluti quædam contractus coniugalis anima. Sine enim legitimo consensu nuptiæ rite fieri nequeunt. Siquidem consensus primus est ad nuptias gradus. Consensus quidem est, quando plures idem & sentiunt & volunt, ut ad consensum requirantur duo, videlicet iudicium & voluntas. Legitimus verò est rectus & laudabilis, videli-



videlicet, qui cum voluntate Dei, cum iure naturæ, cum honestis hominum constitutionibus, cum honestate publica, cum ordine decenti, & decoro congruit.

Spektatur autem hic consensus & in sponsalibus, & in nuptijs, ut ille sit pactionis de futuro coniugio, hic autem de præfenti. Consensus enim in sponsalibus est causa disponens ad nuptias futuras. Ideo rectè dicitur, Sponsalia esse promissiones de accipienda vxore, qualibuscunq; tandem verbis fiant. Consensus in nuptijs est causa efficiens coniugium, qui dicitur consensus cohabitationis, & indiuiduam vitæ consuetudinem retinendi. Idcirco rectè asseritur, nuptias esse quibus accipitur vxor, & ratificatur promissio prius facta. Longè enim aliud est promittere quàm facere, & longè aliter iudicandum est de promissis nuptijs, quàm de ratificatis & consummatis. Quapropter verè dictum esse existimo de consensu sponsalium: Consensus causa est nuptiarum, sed non tota. Et rursus verè dicitur: Consensus facit coniugium, cum de consensu, qui in nuptijs fit, loquimur.

Quoniam autem consensum conjugalem grauissimum, sanctissimum, & religiosissimum esse oportet, ut qui contrahunt

hant verè  
iungi & co  
coniuncti  
pendere  
nuptiarum  
tanta rep  
Requir  
sensam pl  
bo, & sant  
gitimus co

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Licitus

legem, ne

constitutio

contra volu

pro nullo ha

stitutionibus

to dicemus.

Honestus

bus, genere,

aut etiam co

iustus, ne

etiam volut

vel uterq; co



hunt verè statuere possint se à Deo coniungi & copulari, vt Adam & Eua à Deo coniuncti sunt: necesse est diligenter perpendere, quales conditiones legitimus nuptiarum consensus requirat, ne quid in tanta re peccetur.

Requiruntur igitur ad legitimum consensum plures conditiones, quas recitabo, & sunt sex præcipuæ. Debet enim legitimus consensus esse,

1. Licitus.
2. Honestus.
3. Iustus.
4. Liber.
5. Plenus.
6. Sincerus.

Licitus, ne fiat contra Dei & naturæ legem, neque contra honestas hominum constitutiones. Nam consensus qui fit contra voluntatem Dei & naturæ legem, pro nullo habendus est. De humanis constitutionibus est exceptio, de qua suo loco dicemus.

Honestus, ne sit inter dissimiles moribus, genere, fortuna, religione, personas, aut etiam contra honestatem publicam.

Iustus, ne sit clandestinus, & contra eorum voluntatem, in quorum potestate, vel vterq; contrahentium vel alter fuerit.

D

Huius

*Consensus  
legitimus  
requiritur.*





Huius iusticiæ rationem reddidit Iustinianus, cum ait : Nam hoc fieri debere & civilis & naturalis ratio suadet, in tantum ut iussus parentis præcedere debeat.

Liber, ne quis vel coactus metu aut minis, vel plectus promissionibus, promittat verbis, quod animo improbet.

Plenus, ne sit vel ambiguus vel turbatus cæco amore aut temulentia. Ratio ergo in re tanti momenti in consilium adhibenda est, & non affectus sine ratione.

Sincerus, ne alter alterum villo dolo aut mendacio circumueniat. De his sex conditionibus legitimi contractus ordine dicemus. Etsi autem requiruntur omnes hæ conditiones, ut contractus sit legitimus, non sunt tamen omnes eiusdem ponderis. Aliæ enim impediunt nuptias, si non assunt. Aliæ gravitatem & circumspectionem in tanti ponderis contractu respiciunt.

### *Prima conditio, consensus.*

CONSENSVS legitimus debet esse licitus, ratione personarum contrahentium, ne videlicet personæ contrahentes se attingant consanguinitate aut affinitate in gradibus prohibitis, quas & Moses recitat

citatur  
Ler  
tutionum  
tacito n  
ergo loc  
de consa

De c

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

Hicce ve  
tis, nihil n  
hac parte d

Qui

Quando  
tis origo &  
pice nobis  
lineis, ne



citatur Leuit. 18. & Imperator lib. 1. Institutionum, titulo de nuptijs, & omnes san-  
tacito naturæ consensu agnoscunt. Hoc  
ergo loco dicendum nobis erit primum  
de consanguinitate. Deinde de affinitate.

De consanguinitate hæc ordine  
sunt explicanda.

1. Quid consanguinitas.
2. Quæ consanguineorum appella-  
lationes.
3. Lineæ consanguinitatis.
4. Gradus consanguinitatis.
5. Supputatio graduum.
6. Leges diuinæ de prohibitis gradib.
7. Causæ prohibitionis.
8. Leges humanæ de interdictis nu-  
ptijs.
9. Humanæ prohibitionis ratio.

Hiscæ veluti elementis dextrè explica-  
tis, nihil reliquum erit, vt spero, quod in  
hac parte desiderabimus.

### *Quid Consanguinitas?*

Quandoquidem stipes, consanguinita-  
tis origo & causa existit, primum de sti-  
pite nobis dicendum est, sine quo nec de  
lineis, nec de gradib. rectè iudicabimus.

D 2

Est



*Stipitis  
defini  
tio.* Est itaq; Stipes, quantum ad nostrum institutum attinet, persona, à qua alij traxerunt originem. Metaphora sumpta à stipite, hoc est, à trunco. Vt enim à stipite viuo in terram defixo plures rami, eiusdem cum stipite naturæ, pullulant: ita ab vno patre plures generantur, qui patris originem sapiunt.

*Epist  
v. 10.* Porro quadruplex stipes est. Primus, communis omnium. Secundus, communis multorum. Tertius, communis duorum tantum. Quartus, suus cuiq; proprius seu singularis.

*Omni* Communis omnium stipes est Adam. Siquidem ab hoc vno traximus originem omnes, adeoq; vniuersum hominum genus ab eo propagatum, non aliter quàm à trunco rami. Quare & natura ipsius confortes sumus omnes. Hinc consanguinitas omnium hominum communis nascitur, qua omnes propagati ab vno Adam, naturæ vinculo iuncti, atq; adeò nobis inuicem æterna lege deuincti sumus, qua de causa quilibet homo alteri cuius proximus dicitur. Hinc manat præceptum illud diuinum & naturale: Diliges proximum tuum sicut teipsum. Dicitur autem hæc communis consanguinitas naturalis.

*non horum* Stipes multorum communis est, à quo multi

multi de  
ginem n  
commur  
generis  
omnes.  
sunt, à q  
tribus, V  
ta à Ben  
ab Aeaco  
no. Ab H  
Rumulo p  
niz multaz  
quarum st  
rum, suar  
cognomin  
gloriant  
gloria à l  
do maior  
progenito  
pes recte fa  
corum gene  
Commur  
duo solum  
nem agnosci  
nem patrem  
Suis cuiq;  
est pluribus  
sed vni tantu  
videre est in



multi descendunt, & ad quem suam originem multi referunt. Vt Israël est stipes communis multorum. De hoc enim ut generis sui autore gloriantur Israëlita omnes. Duodecim Patriarchæ stipites sunt, à quibus duodecim propagatæ sunt tribus, Vt Rubenita à Ruben, Beniamita à Benjamin, &c. Ad eundem modum ab Aeaco Aeacida, Dardanida à Dardano. Ab Hercule Hiraclida, Rumulida à Rumulo propagantur. In hoc regno Daniæ multæ sunt nobilissimæ familiæ, ad quarum stipites, hoc est, autores familiarum, suam plurimi originem reuocant, cognomina ab illis se obtinere non parum gloriantes. Neq; enim contemnenda est gloria à bonis & fortib. natum esse, modo maiorum indolem sapias, & à virtute progenitorum non degeneres. Vt hic stipes rectè familiarum dicitur: ita cognatio eorum generis cognatio appellabitur.

Communis duorum stipes est, quem duo solummodo inter se collati communem agnoscunt, & ad quem ut communem patrem se referunt.

Suus cuiq; proprius stipes est, qui non est pluribus eodem respectu communis, sed vni tantum proprius, quemadmodum videre est in hoc Schemate.

D 3 S C H E -



## S C H E M A.

## A B R A H A M.

Ismaël.

Isaac.

Nabaioth.

Iacob.

Cedar.

Iudas.

Hic Cedar habet suum proprium stipitem, videlicet Nabaioth. Similiter Nabaioth habet proprium stipitem, nempe Ismaëlem, & Ismaël proprium stipitem, agnoscit Abrahamum. Ad eundem modum ab altera parte Iudas habet proprium stipitem, Iacobum, Iacob Isaacum, Isaac Abrahamum. Verum si illi qui sunt in lateribus oppositis, inter se conferuntur, communem stipitem habent, Abrahamum, eumque propinquum. Cedar igitur & Iudas inter se collati, communem habent stipitem, Abrahamum. Quare cum de eorum cognatione quaeritur, ad Abrahamum communem stipitem recurrendum est. Vocatur hic stipes communis & propinquus, & cognatio generali vocabulo consanguinitas.

De primo & ultimo genere stipitis & consanguinitatis non est praesentis instituti disputare, sed secundum & tertium, quorum ratio habetur in conciliandis nuptijs,

prijs, ad  
his prom  
sanguini  
Consa

rum, ab  
carnali p  
dem con  
sanguine.

sanguinis

Hic co

vocabulo

tius exten

dunt, vid

spirituales

Natura

rationem

agnation

Civilis

nem conti

num, vel s

meo in filiu

Spiritua

communis

ius enim vir

dem Christi

compaterni

bus postero

sentendum



ptijs, ad nostrum institutū pertinent. Ex his promptum est intelligere vsitatam consanguinitatis definitionem quæ sequitur.

Consanguinitas est vinculum personarum, ab eodem stipite descendendum, carnali propagatione contractum. Siquidem consanguinitas dicitur à communi sanguine, vt quæ sit quasi vnus & eiusdem sanguinis communio.

Hæc consanguinitas generali quoque vocabulo cognatio appellatur, quam latius extendunt, & in tres species diuidunt, videlicet, naturalem, ciuilem & spiritualem.

Naturalis cognatio est, quæ per generationem contrahitur, & subdiuiditur in agnationem & cognationem specialem.

Ciuilis cognatio est, quæ per adoptionem contrahitur, vt cum hominem alienum, vel saltem remotiorem à sanguine meo in filium aut nepotem adopto.

Spiritualis cognatio est duplex, vna communis omnib. verè Christianis. Huius enim virtute iuncti sumus omnes eodem Christi spiritu: Et Ecclesiastica quam compaternitatem vocant. De hisce duabus posterioribus cognationibus quid sit sentiendum, suo loco videbimus.

D 4

Quæ



## Quæ Consanguineorum appellationes?

CONSANGVINEI dicuntur omnes, qui quouis modo se sanguine attingunt. Horum duo sunt veluti prima genera. Consanguineorum enim quidam agnati, quidam cognati dicuntur. *Agnati* quidem sunt mihi, qui me sanguine paterno attingunt. *Cognati* verò, qui mihi sanguine materno iuncti sunt, tametsi interdum utrique promiscuè, latius accepto vocabulo, cognati dicuntur. Horum alia atq; alia habitudo est, vt ex eorum definitionibus & comparatione patebit.

Agnati mei in recta linea si sursum aspicio, hi sunt: Proximè à patre meo, hoc est, in secundo gradu est Auus paternus, patris mei pater: Auia paterna patris mei mater (Fader moder: Eltermutter oder Großmutter.) In tertio Proauus paternus aui mei pater: (Uldesader: Oberelster vater.) Proauia paterna auia meæ mater, (Uldesaders moder: Oberelster mutter.) In quarto Abauus paternus proauui mei pater: (Storefader: Borelster elster vater.) Abauia paterna proauia meæ mater. In quinto Attauus paternus abauui pater: Attauia

Attauia  
Tritauus  
paterna  
dendo  
mine pa  
(Sorelde  
hos sunt  
dicuntur  
qui sunt  
tur maior  
faren.)  
Sed vt c  
mata prop  
ponent.  
personas  
ad alios  
I A N V M  
batur, vt  
spectaret  
superiores  
eos, qui su



Attauia paterna abauī mater. In sexto  
Tritauus paternus attauī pater : Tritauia  
 paterna attauī mater. Huc vsque ascen-  
 dendo à filio ad Tritauum, generali no-  
mine parentes dicuntur & progenitores,  
 (Foreldre : Foreltern.) Qui verò supra  
 hos sunt, communi appellatione maiores  
dicuntur, tametsi sæpenumerò, omnes  
 qui sunt supra nos quouis gradu, dicun-  
tur maiores, (Oldinge : Eltern oder vor-  
fahren.)

*Majores.*

Sed vt clarius hæc conspiciantur, sche-  
 mata proponamus, quæ omnia ob oculos  
 ponent. Verùm quia sæpè vnus plures  
 personas pro eius diuersa comparatione  
 ad alios, sustinet, fingamus eum vocari  
 IANVM. Vt enim Ianus bifrons finge-  
 batur, vt qui & retrorsum & antrorsum  
 spectaret : ita nobis Ianus sit, qui nunc ad  
superiores, nunc ad inferiores, nunc ad  
eos, qui sunt ad latera, respiciat.

## S C H E M A.

6	{	Tritauus paternus.
		Tritauia paterna.
5	{	Attauus paternus.
		Attauia paterna.
		D 5 Abauus



- |   |   |                   |
|---|---|-------------------|
|   | } | Abauus paternus.  |
| 4 |   | Abauia paterna.   |
|   | } | Proauus paternus. |
| 3 |   | Proauia paterna.  |
|   | } | Auus paternus.    |
| 2 |   | Auia paterna.     |
| 1 |   | Pater.            |

## I A N V S.

Ianus hîc fungitur vice filij, & quia non peruenitur ad Auum, nisi per patrem, primo loco patrem posuimus, etsi non agnatus, sed pater dicitur. Illi autem qui sunt supra patrem, sursum agnati dicuntur, quorum gradus distinguunt numeri apppositi.

In transversa linea si sursum aspicit Ianus, agnati sunt illi patruus, (Farbroder: Vetter.) Amita, (Farspster: Base.) Supra hos patruus magnus, (Faders farbroder: Groëvetter.) Amita magna, (Faders farspster: Groëbase.) Supra hos patruus maior & amita maior. Item patruus maximus, & amita maxima.

S C H E

i Pater

I A N V

Hic Ian  
quo ad p  
patrem tra  
a Iano in  
meri indic

Porro si  
patruo desp

S

i. Pater

I A N



## S C H E M A.

5 { Patruus maximus.  
Amita maxima.

4 { Patruus maior.  
Amita maior.

3 { Patruus magnus.  
Amita magna.

I Pater 2 { Patruus.  
Amita.

I A N V S.

Hic Ianus etiam filij locum obtinet, à quo ad patrum non peruenies, nisi per patrem transeas, ex quo fit, vt patruus sit à Iano in secundo gradu, sicuti nota numeri indicat.

Porro si in transuersa linea deorsum à patruo despicias, sic ordinabis Schema.

## S C H E M A.

1. Pater 2. Patruus.

I A N V S. 3. Patruus filius.

4. Patruus nepos.

5. Patruus



5. Patruï pronepos.

6. Patruï abnepos.

7. Patruï atnepos.

8. Patruï trinepos.

Hic etiam patrem apposui, quia per illum transitur ad agnatos Iani, qui sunt deorsum in transuersa linea.

Porro cognatorum, hoc est, eorum qui nos attingunt materno sanguine, eadem sunt appellationes, quæ agnatorum, solo Epitheto mutato. Vt Auus maternus, matris pater. Auia materna, matris mater. Proauus maternus, proauia materna, & sic de cæteris.

# S C H E M A.

- |   |   |                    |
|---|---|--------------------|
| 6 | { | Tritauus maternus. |
|   | } | Tritauia materna.  |
| 5 | { | Attauus maternus.  |
|   | } | Attauia materna.   |
| 4 | { | Abauus maternus.   |
|   | } | Abauia materna.    |

Proa-

Porro in  
Auunculus,  
tera, (Mor)  
proauunculi  
(Mor) pater  
tertera seu n  
moder: Gro  
mus, (Mor)  
matertera m  
der: Oberm



- 3 { Proauus maternus.  
Proauia materna.
- 2 { Auus maternus.  
Auia materna.
- 1 Mater.

I A N V S.

Porro in transuersa linea sursum est Auunculus, ( Morbroder : ôhem. ) Matertera, ( Morspster : Muhm. ) & supra hos proauunculus seu auunculus maior, ( Morspsters fader : Grosôhem. ) promatertera seu matertera maior, ( Morspsters moder : Grosmuhm. ) Auunculus maximus, ( Morspsters oldesfader : Oberôhem. ) matertera maxima, ( Morspsters oldemoeder : Obermuhm. )

S C H E M A.

- 5 { Auunculus maximus.  
Matertera maxima.
- 4 { Auunculus maior, seu  
proauunculus.  
Matertera maior, seu  
promatertera.

Auun-



	3	{	Auunculus magnus.
		}	Matertera magna.
1 Mater	2	{	Auunculus.
		}	Matertera.

## IANVS.

Ianus non potest venire ad auunculum & materteram, nisi transierit per matrem, ideo auunculus est in secundo gradu.

Porro qui descendunt recta & perpendiculari linea, sic ordinantur, Ianus. 1. filius filia. 2. nepos neptis. 3. pronepos proneptis. 4. abnepos abneptis. 5. atnepos atneptis. 6. trinepos trineptis. Hi omnes generali nomine liberi dicuntur. Qui verò infra hos sunt, posterii nominantur. Vt Adæ filius Seth, nepos Enos, pronepos Cainan, abnepos Malalehel, atnepos Iareth, trinepos Enoch. atq; hi liberi dicuntur. Qui verò infra hos sunt, Mathusalem, Lamech, Noë, Sem, &c. posterii Adæ nominantur.

Comparantur autem seu relatiuè opponuntur perpendiculariter pater & filius, auus & nepos, proauus & pronepos, abauus & abnepos, attauus & atnepos, tritauus & trinepos, maiores & posterii.

Adda-

Adda-  
tum desc

Hic Ianus  
art. deorsum  
positus & co  
teriorum,  
descendentiū  
sum versus



Addamus schema cū ascendentiū,  
tū descendentiū in recta linea.

S C H E M A.

*Maiores.*

6. Tritauus, tritauia.
5. Attauus, attauia.
4. Abauus, abauia.
3. Proauus, proauia.
2. Auus, auia.
1. Pater.

I A N V S.

1. Filius, & filia.
2. Nepos & neptis.
3. Pronepos proneptis.
4. Abnepos & abneptis.
5. Atnepos & atneptis.
6. Trinepos & trineptis.

*Posterī.*

Hic Ianus sursum spectans, filium re-  
fert, deorsum verò patrem. Numerus ap-  
positus & comparisonem superiorum &  
inferiorum, & gradus ascendentiū &  
descendentiū indicat. Linea à Iano sur-  
sum versus rectā ascendentiū dicitur.

At linea



At linea à Iano deorsum versus appellatur rectâ descendentium. Sed paulò post de lineis dicetur.

Cæterum in transuersis lineis æqualib. opponuntur relatiuè, proximè à Iano Frater & Frater, Frater & Soror, Soror & Soror. Infra hos fratrum liberi, qui si nati sunt ex duobus fratribus masculis, patrueles, (Farbrodre sønner: Bruder kinder.) dicuntur. Si sunt ex duobus fratribus masculo & fœmina, ille consobrinus hic amitinus dicitur. At si filij duarum sororum sunt, consobrini dicuntur, (Syskenbørn: Geschwister kinder.) Infra hos Sobrini, (Nest Syskenbørn: nechst geschwister kinder / oder / geschwister neffe.) Sobrinorum filij nostra lingua dicuntur, (Første frender: nechst geschwister vnterkin- der / oder / geschwister vnterneffe.)

## S C H E M A.

A.		B.		C.	
Frater.	Frater.	Frater.	Soror.	Soror.	Soror.
Patruelis.	Patruel.	Consobri.	Amitinus.	Consobri.	Cōsob.
Sobrinus.	Sobrinus.	Sobrinus.	Sobrinus.	Sobrinus.	Sobri.

Post hos Sobrinorum filij, nepotes, pronepotes, &c. Idem iudicium sit de fœmellis.

In



In linea inæquali quomodo fiat comparatio, ostendit sequens schema.

## S C H E M A.

## I A N V S.

- |              |                  |
|--------------|------------------|
| 1. Petrus.   | 1. Paulus.       |
| 2. Iacobus.  | 2. Andreas.      |
| 3. Marcus.   | 3. Robertus.     |
| 4. Lucas.    | 4. Ionas.        |
| 5. Probus.   | 5. Christiernus. |
| 6. Albertus. | 6. Iohannes.     |

1. Petrus vocabit Andream fratris filium, Robertum fratris nepotem. Ionam fratris pronepotem. Christiernum fratris abnepotē. Iohannem fratris atnepotem.

2. Iacobus vocabit Paulum patrum. Robertum patruelis filium. Ionam patruelis nepotem. Christiernum patruelis pronepotem. Iohannem patruelis abnepotem.

3. Marcus vocabit Paulum patrum magnum, (Faders farbroder: Grosuetter.) Andream Sobrino propiorem. Ionam Sobrini filium. Christiernum Sobrini pronepotem. Iohannem Sobrini pronepotem.

4. Lucas vocabit Paulum patrum maiorem, (Sin oldefaders broder: Oberuetter.) Andream patrum maiorem filium. Robertum



64 DE CONIVGIO.

bertum, patrui maioris nepotem. Ionom (qui est in æquali gradu) patrui maioris pronepotem. Christiernum patrui maioris abnepotem. Iohannem patrui maioris atnepotem.

5. Probus vocabit Paulum patrum maximum, (Oldefaders farbroder: Vorerster oberuester.) Andream patrui maximi filium. Robertum patrui maximi nepotem. Ionom patrui maximi pronepotem. Christiernum patrui maximi abnepotem.

6. Albertus vocabit Paulum patrui maximi patrem. Andream filium patris maximi patrui, atque ita ordine descendendo, ad nepotes, pronepotes, &c. patris patrui maximi.

Ab altero latere eodem prorsus modo instituenda est comparatio.

S C H E M A.

I A N V S.

1. Anna.	1. Paulus	1. Martha.
2. Petrus.	2. Iohannes.	2. Iacobus.
3. Ionas.	3. Claudius.	3. Probus.

1. Anna vocabit Iohannem fratris filium. Claudium fratris nepotem. Iacobum



bum sororis filium. Probum sororis nepotem.

2. Petrus vocabit Paulum auunculum, (Morbroder; ôhem.) Martham matertem, (Morspöster; Mühm.) Iohannem consobrinum, (Morbroder Søn.) (cui ipse vicissim est amitimus. Est enim Anna amita Iohannis.) Iacobum similiter vocabit Petrus consobrinum, cui ipse vicissim dicitur esse consobrinus. At Claudium & Probum consobrinorum filios appellabit Petrus, quem ipsi vicissim sobrino propiorem agnoscent.

3. Ionas Paulum Auix fratrem agnoscit & Martham auix sororem, Iohannem sobrino propiorem, etsi Iohannes Ionam amitini filium nominat. Idem Ionas salutatur Iacobum sobrino propiorem, etsi Iacobus Ionam consobrini filium nominat.

### *Linea Consanguinitatis.*

ORDINES cognationum vsitatè lineæ dicuntur. Definitur autem linea, quantum ad nostrum propositum attiner, hoc modo.

Linea est ordinata collectio personarum consanguinitate coniunctarum ab eo-

E 2 dem



*Linea*



dem stipite descendentium, diuersos continens gradus, numeros distinguens.

Metaphora sumpta videtur à lineis fabricorum. Vt enim illi lineas pingunt, quarum ductum in ædificando sequuntur, ne aberrent: ita in cognatorum examine ordines cognatorum describimus, quos cum intuemur, & gradibus & numero, absq; omni errore eos discernimus.

Linearum differentia ex diuersitate comparationis cognatorum inter se sumuntur. Quare cum hæc comparatio in genere sit triplex, erit & triplex linea.

*Linea ascendens*  
PRIMA comparatio cognatorum est fursum versus perpendiculariter, vt filij ad patrem, patris ad auum, aui ad proauum, proauj ad abauum, abauj ad attauum, attauj ad tritauum, hinc ad maiores. Linea quæ ex hac comparatione nascitur, dicitur ascendentium, quæ hoc modo definitur.

Linea ascendentium est, quæ fursum versus rectâ tendit, hoc est, quando numerando ascendimus à filio ad patrem, ab hoc ad auum vsq; ad tritauum, tritauj patrem & auum, cæterosque quibus non sunt peculiariora vocabula.

SECUNDA comparatio cognatorum deorsum versus perpendiculariter vergit, vtpote

vtpote à  
rem, à n  
abnepote  
hac comp  
dentium,  
Linea  
versus rec  
rando pr  
ab hoc ad  
tem, &c.

TER  
est, quan  
rum com  
proprijs st  
fratrum fi  
pronepot  
nepotes, &  
laterales se  
finiuntur h

Linea la  
oppositis lat  
orsum specta  
Verum cu  
dam descenc  
se mutuo rel  
transuersa di  
apalis. Na  
quæ in later  
communi sti



utpote à patre ad filium, à filio ad nepotem, à nepote ad pronepotem, hinc ad abnepotem, atnepotem, trinepotem. Ex hac comparatione nascitur linea descendendum, quæ hoc modo definitur.

Linea descendendum est, quæ deorsum versus rectâ tendit, hoc est, cum numerando progredimur à patre ad filium, ab hoc ad nepotem, deinde ad pronepotem, &c.

TERCIA comparatio cognatorum est, quando à duobus fratribus (quorum communis stipes est pater) tanquam proprijs stipitibus descenditur, quales sunt fratrum filij, fratrum nepotes, fratrum pronepotes, abnepotes, atnepotes, trinepotes, &c. Ex hac comparatione lineæ laterales seu parallelæ nascuntur, quæ definiuntur hoc modo.

Lineæ laterales sunt, quæ ex duobus oppositis lateribus nunc sursum nunc deorsum spectant.

Verum cum cognati, qui ad istum modum descendunt, ab oppositis lateribus se mutuo respiciunt, nascitur linea, quæ transversa dicitur, eaq; vel æqualis vel inæqualis. Nam si æquè distant personæ, quæ in lateribus oppositis ponuntur à communi stipite, transversa æqualis dicitur.

E 3

tur.

*Descenden-  
dum.*

*Laterales  
parallelæ*

*Transversæ  
æqualis*



tur. At si inæqualiter, transuersa inæqualis appellatur. Sed omnia in hoc schemate clarius conspiciuntur.

## S C H E M A.

Patruus max.	}	Abauus.	}	Amita max.
Patruus maior.		Proauus.		Amita maior.
Patruus mag.	}	Auus.	}	Amita mag.
Patruus,		Pater.		Amita.

A.

I A N V S.

B.

Filius.	}	Filius.	}	Filius.
Nepos.		Nepos.		Nepos.
Pronepos.	}	Pronepos.	}	Pronepos.
Abnepos.		Abnepos.		Abnepos.
Atnepos.	}	Atnepos.	}	Atnepos.
Trinepos.		Trinepos.		Trinepos.

Ab A sursum versus ad Abauum, &c. est linea recta ascendentium, à B, deorsum vsque ad trinepotem, &c. est recta linea descendentium, reliquæ sunt laterales, quæ cum inter se conferuntur, in transuersas æquales & inæquales diuiduntur, quemadmodum ex ijs constat, quæ suprà diximus de linea transuersa.

Gradus



*Gradus Consanguinitatis.*

GRADVS aliter ab alijs definitur, Iuriconsultis nihil aliud est gradus, quàm generatio, vt graduum ordo sit generationum series. Canonistis autem gradus est habitudo personarum distantium, qua cognoscitur, quota distantia personæ inter se differunt, hoc est, Gradus est intervallum, quo cognoscitur personarum (quæ in quæstionem veniunt) inter se propinquitas & distantia.

Metaphora autem sumpta est à gradibus scalarum, seu locorum proclivium. Vt enim in scalis & locis proclivibus à proximo gradu in proximum, atque ita ordine progredimur, donec pervenerimus quo tendimus: Ita hîc gradatim per seriem generationum ducimur à proximo in proximum, qui ab eo nascitur, atque ita deinceps, donec ad eum veniatur, quem quærebamus.

Porro cum gradus simpliciter à Iuriconsultis pro generatione accipitur, duplex est eius consideratio. Aut enim respicit plures ab eodem stipite immediatè ortos sine respectu ulterioris progressus. Vt cum à Iacob plures filij, videlicet Ruben,

E 4 Simeon,



Simeon, Leui, Iudas, nascuntur, hîc quia sunt tres generationes, tres quoq; gradus esse statuuntur. Sed hæc consideratio graduum ad nostrum institutum parum admodum facit. Aut spectatur gradus, prout ordine ad remotiores per intermedios progredimur, cum videlicet alij ab alijs progignuntur, & quasi per gradus alios atque alios descendunt, Vt cum à Thare nascitur Abraham, ab hoc Isaach, ab hoc Iacob, ab hoc Ruben, vt Abraham sit à Thare in primo gradu, Isaach in secundo, Iacob in tertio, Ruben in quarto. Atque hic respectus graduum & generationum solummodo habetur à Canonistis, cum agitur de nuptijs. Ob quam causam doctissimi quidam viri potius retinent definitionem Canonistarum, quia congruit ad nuptiarum argumentum, quàm Iuriconsultorum, quæ latius patet, & eorum instituto optimè congruit, vt qui de hæreditatibus & tutelis disputent.

### *Supputatio graduum.*

IN LINBIS rectis ascendentium & descendentium nullum planè est discrimen inter supputationem Legalem & Canonica. Nam iuxta Iuriconsultos & Cano-

Canonice  
mediæ (1  
quæritur  
supputat  
Si nul  
nas, de  
gradu, v  
do, Isaac  
est, pater  
ascendas,  
eas perfor  
fuerint int  
omnes pe  
trem, &  
sunt perfo  
nonica:  
descenden  
sunt perfo  
Thare & Iu  
dias & extre  
sonas. Nan  
Abraham, I  
extremæ sunt  
das. Commu  
Thare, Abrah  
Erit ergo Iud  
gradu à Thare  
militar ascen  
duit. Idem



Canonicos computandæ sunt personæ mediæ ( si quæ sunt ) inter illas de quibus quæritur , ex quarum numero graduum supputatio instituitur, hoc modo.

Si nulla sit persona media inter personas , de quibus quæritur , erunt in primo gradu , vt Abraham & Isaach descendendo , Isaach & Abraham ascendendo , hoc est , pater & filius in primo gradu , siue ascendas , siue descendas. Verum si inter eas personas , de quibus quæritur , aliæ fuerint intermediæ personæ , numerentur omnes personæ , hoc est , & mediæ & extremæ , & tot emergent gradus , quot sunt personæ vna demta. Hinc regula Canonica : In lineis rectis ascendentium & descendentium , tot sunt gradus , quot sunt personæ vna demta. Vt si quæras de Thare & Iuda , numera personas intermediæ & extremas , & habebis quinque personas . Nam inter Thare & Iudam sunt Abraham , Isaach & Iacob , tres personæ , extremæ sunt duæ , videlicet , Thare & Iudas. Coniunctæ ergo sunt quinque , vt Thare , Abraham , Isaach , Iacob , Iudas. Erit ergo Iudas iuxta regulam in quarto gradu à Thare descendendo , & Thare similiter ascendendo à Iuda in quarto gradu erit. Idem sit de alijs iudicium.

E 5

Sed.





Sed quare in regula additur vna demta? Quia persona per se gradum non facit, sed quatenus est ab alia generata. Quare concinnius hic loqui videntur Iurisperiti, cum dicunt: Numerata generationes (scilicet progrediendo ordine ad remotiores) & gradus numerasti. Sed Canonica regula rectè intellecta, nihil habet incommodi.

In lineis collateralibus variant Iurisconsulti & Canonistæ. Iurisconsulti enim eadem ratione in lateralibus numerant gradus, ut in recta ascenduntibus & descenduntibus. Nam ut generationes, ita & gradus numerant, atque primum gradum tribuunt ei, qui proximus est illi, de quo quæritur, iuxta regulam eorum: Cum quæritur quo gradu quæque persona sit, ab eo incipendum est, de cuius cognatione quæritur.

## S C H E M A.

## I A N V S.

Anna.

Paulus.

Berta.

Andreas.

Marcus.

Robertus.

Lucas.

Jonas.

Probus.

Christiernus.



Hic si quærat, quo gradu Marcus distet à Iona, iubet Iurisconsultus, ut ordine à Marco ascendas. (Nam de illo quæstio est) & per stipitem transeas, unde descendas in aliud latus ordine & gradatim ad Ionam. A Marco igitur in primo gradu est Berta, in secundo Anna, in tertio Ianus, in quarto Paulus, in quinto Andreas, in sexto Robertus, in septimo Ionas. Distat ergo Marcus à Iona in septimo gradu, ex Iurisconsultorum sententia. Eodem modo de alijs omnibus absq; omni discrimine iudicandum est.

Etsi autem hæc supputatio Iurisperitorum vera est & accommodata illorum usibus, præsertim cum de tutelis, successi-  
onibus & hæreditatibus disputatur: tamen cum de nuptijs agitur, planè ociosa est. Quid enim iuuerit ad conciliandas nuptias inter Annam & Christiernum, quòd inter se sexto distent gradu, cum Anna sit Christierno loco matris. Est enim eius amita maxima. Quare necessariò hic alia instituenda est supputatio, qualis est Canonico-  
rum.

Supputatio graduum Canonica hoc pacto instituitur. Primum videndum est, utrum personæ, de quibus quæritur, distent à communi stipite æqualiter vel inæquali-



qualiter. (Neq; refert siue hoc explores descendendo à communi stipite iuxta naturæ ordinem, siue ascendendo iuxta cognitionis nostræ viam, id quod ideò dico, ne assentiamur illis, qui damnant Canonicos, eò quòd velint à stipite communi inchoandam esse supputationem.)

Si æqualiter ambo distant à communi stipite, eo gradu coniungendi sunt, quo distant à stipite, ex quo fit, vt quoto gradu vterlibet eorum distet à communi stipite, eo gradu inter se quoque iuncti sint. Hinc regula Canonica.

In linea transuersa æquali quoto gradu distat vna persona à communi stipite, eo etiam altera alteri iungitur. Fratres ergo iuxta hanc supputationem sunt in primo gradu. Vt Nachor & Abraham, quorum communis stipes, hoc est, pater, est Thare. Patruales iunguntur in secundo gradu. Sobrini in tertio. Sobrinorum filij in quarto, & ita ordine ad alios procedendum est, vt in proposito schemate Anna & Paulus sunt in primo gradu. Berta & Andreas in secundo. Marcus & Robertus in tertio. Lucas & Ionas in quarto. Probus & Christiernus in quinto.

Porro si personæ, de quibus quæritur, in linea inæquali à communi stipite distant:

stant: v  
propior  
filia: gr  
est à co  
ci, id q  
Nam c  
matrim  
quintum  
cūm vnu  
in quinto  
traheret  
cūm grad  
pate, nor  
ergo quæ  
vt manea  
sint conn  
possint, q  
Nostris  
est, ne vlli i  
ferebantur  
densi, quon  
in tertio gra  
regula Canon  
nostra legem  
ius conjugali  
duos, si con  
pote censere  
inapprobata  
est indecretis:



stant : vt frater & fratris filia , Sobrino propior & Sobrina , Sobrinus & Sobrini filia : gradui nomen ab eo qui remotior est à communi stipite , tribuunt Canonici , id quod vtilissimo consilio factum est. Nam cum lege cauissent generali , ne vlli matrimonio copularentur intra gradum quintum , quæstio sæpe offerebatur , an , cum vnus esset in secundo vel tertio , alter in quinto gradu alterius lateris , licitè contraherent nec ne ? Hæc quæstio soluitur , cum gradui inæqualiter distantium à stipite , nomen tribuitur à remotiore . Si ergo quæritur , An Berta & Christiernus , vt maneamus in proposito schemate , possint connubio iungi , respondetur , quòd possint , quia sunt in quinto gradu .

Nostris legibus Ecclesiasticis cautum est , ne vlli in tertio gradu copulentur . Offerebantur duo in Consistorio Roschildenfi , quorum ille in quarto , hæc autem in tertio gradu fuit . Hic iudices rectè ex regula Canonica pronunciarunt , eos non contra legem nostram , quæ vetat contractus conjugales fieri in tertio gradu , facturos , si contraherent , vt qui in quarto gradu censerentur esse . Atq; hinc regula illa approbata à doctis extructa est , quæ est in decretis : Collateralium in linea inæquali,



æquali, quoto gradu remotior distat à communi stipite, toto distant inter se, hoc est, Quoto gradu remotior distat à communi stipite, eodem etiam à quolibet per aliam lineam descendantium distat. Hæc regula verissima & certissima est, modo accipiatur sine calumnia & Sophistica, eo sensu quo tradita est. Neque enim regulam hoc vult, ut statuamus simpliciter, à se inuicem peræquè distare eos, quorum vnus est in secundo, & alter in quinto gradu alterius lateris. Sed ut quantum ad ius connubialis contractus attinet, æquè distare censeantur. Significatur igitur regula ista, superuacaneum esse, disputare de descendantibus in altera linea, id est, de ijs, qui sunt posteriores primo gradu à stipite, modo in alterius fratris linea is de quo quæritur, in quinto sit à communi stipite gradu. Ut si vnus fuerit in quolibet gradu descendantium ab vno latere, alter verò in quinto, Canonici rectè iuxta regulam traditam nuptias concedunt. Nam ambo censentur in quinto gradu.

Verùm quidam contra hanc regulam, sed mutilatam, hoc modo insurgunt: Quoto gradu distat remotior à stipite, toto inter se distant. Si hæc regula vera est,  
(aiunt)



(aiunt) Ianus qui est in quinto gradu, potest ducere Annam amitam maximam.

## S C H E M A.

P A V L V S.

Anna.

Iacobus.

Andreas.

Ionas.

Petrus.

Ianus.

Sed cum amita maxima sit Iano loco matris, profecto contra legem naturæ fuerit Ianum & Annam connubio iungi, id quod Glossographus licere ex regula malè intellecta statuit. Putat enim cognationem Pauli in Iano desijisse, hoc est, non extendi cognationem ultra atnepotes. Sed error, ut fit, errorem parit. Quid ergo dicendum? Regula integra est inspicenda, hæc videlicet: Quoto gradu remotior distat à communi stipite, eodem etiam à quolibet per aliam lineam descendendum distat. Si ergo Anna descendit per lineam alterius lateris, rectè concludunt, qui regulam impugnant. At si non descendit, nulla est illorum conclusio, ut quæ cum regula quantuntur, pugnet.

Quis





Quis enim quæso verè dixerit, Annam ab altero latere à stipite descendere? Nam si Annam consideres respectu stipitis, an non in recta linea ascendentium inuenitur? Recta enim linea à filia ad patrem ascenditur, vt vicissim à patre ad filiam, perpendiculariter descenditur. At si respicias Annam respectu descendentium à latere, nequaquam in numero descendentium eius lateris censenda est, cum sit stipites descendentium in eo latere, & filius eius primus descendentium, Nepos secundus, Pronepos tertius, atq; ita deinceps. Proinde Anna & Iacobus, neq; respectu mutuo, neque comparatè ad stipitem dicuntur laterales, sed propter aliud, hoc est, quia sunt stipites collateralium, ex quibus laterales descendunt. Ex quo factum est, quòd quidam ex veteribus, filios eorum, qui sunt primi in oppositis lineis, in prima generatione posuerint. Cum ergo dicitur in regula: à quolibet per aliam lineam descendentium, is qui est proximus stipiti, manifestè excluditur, vt qui à stipite recta linea descendat, à quo prognati descendunt quidem recta linea, sed laterales dicuntur, quia opponuntur aduerso lateri. Non ergo ex hac regula sequitur, quod Ianus possit Annam

nam du  
scenden  
Atq; ita  
ram inf  
dideru  
firman  
su, que  
disceda  
Ceter  
lata alle  
remotio  
gradu in  
volutun  
tur, vide  
etiam gr  
commun  
quod mu  
Exempla

At  
Hic quia  
stipite comm  
undo gradu  
memoria prae  
non ponit  
copa, modo c  
prio, falsa



nam ducere. Non enim est in numero descendendum, si latera opposita respicis. Atq; ita videmus regulam accommodatam instituto eorum, qui ipsam primi tradiderunt, ex omni parte constantem & firmam esse, modo non ab eius vero sensu, quem vel ipsa grammatica suppeditat, discedamus.

Cæterum cum hæc regula vulgò mutilata allegatur hoc modo: Quoto gradu remotior distat à communi stipite, toto gradu inter se distant, & generalius quàm voluerunt, qui illam tradiderunt, accipitur, videtur sanè sua generalitate primum etiam gradum alterius lateris à stipite communi complecti, ex quo factum est, quod multi hanc regulam impugnauerint. Exemplum esto,

## T H A R E.

Abraham.	Aram.
	Sara.

Hic quia Sara distat secundo gradu à stipite communi, Abrahæ iuncta est secundo gradu. Hoc exemplum sanctissimæ memoriæ præceptor noster Philippus Melanthon ponit, neq; tamen regula ita accepta, modo commoda adhibeatur interpretatio, falsa erit. Nequaquam enim vult

F

hæc



hæc regula, vt æqualiter à stipite vel inter se distare putentur remotior à stipite & vicinior stipiti, quod quidem sentire absurdissimum esset. Sed hoc solummodo vult regula, quòd remotior à stipite non propius attingat quemlibet eorum, qui ab altero latere descendunt, quàm stipitem ipsum. Ponamus exempli gratia hoc schema.

## P A V L V S.

Anna.

Iacobus.

Petrus.

Andreas.

Ionas.

Hic Ionas, qui est in tertio gradu, non propius attingit Petrum viciniorem stipiti, videlicet in secundo gradu, quàm stipitem ipsum. Nec idem Ionas propius attingit Annam, quæ est in primo gradu à stipite, quàm ipsum stipitem, etsi Ionas est in tertio gradu. Quod tamen suspicari quis posset, cum Anna & Iacobus sint in vno gradu à stipite, nempe primo. Vult ergo regula, vt discernamus inter gradum simplicem & duplicatum. Breuiter, Si exponimus verbum distat, vt res ipsa postulare videtur per remotionem, seu negationem contrarij, vt distat ponatur pro non propius attingit, regula nihil habet



habet incommodi, tametsi satius est eam reuocare ad plenioram illam regulam, & inde eius interpretationem petere. Sed hæc placuit breuiter adijcere, ne regulam istam truncatam, tanquam absurdissimam cum quibusdam abijciamus, cum possit commoda interpretatione adhibita rectè defendi, & utiliter retineri.

Porro quæ hætenus diximus, de regulis illis tribus Canonorum, quæ seruiunt supputationi graduum, eò tantum referri volo, ut rectè eas iuxta Canonorum sententiam intelligamus, & accomodemus legibus diuinis & humanis, de licitis & illicitis nuptijs, ad quas modo nobis transeundum est.

## LEGES DIVINAE DE PROHIBITIS GRA- DIBVS.

QVONIAM Deus hominem ad imaginem suam condidit, vult hanc imaginem in homine lucere. Huius quædam lineamenta sunt virtutes, quæ in Deo sunt perfectissimæ, inter quas primum locum, modò rectè iudicauerimus, occupat castitas, quæ in scripturis sanctitas sæpenu-  
mero appellatur, ad quam Deus ipse in-



uitat, cū ait : Sancti estote, quia ego sanctus sum. Ab hac enim vt manant cæteræ : ita quoque ad eandem tuendam & conseruandam referuntur omnes : Ex quo factum est, vt Græci castitatem aptissimis vocabulis, nunc à forma ἀγνότης, nunc σωφροσύνη, ab effectu nominent. Nam quemadmodum corpus hominis in eburneo sepulcro conditum, non putrescere putatur : ita anima hominis, donec in vera castitate manet, à putredine viciorum immunis est, & tuta conseruatur. Vt ergo homines hanc virtutem hominis excellentia dignissimam magis expeterent, amarent, tuerentur, Deus legem coniugiorum & in natura impressit, & postea eandē suo testimonio confirmauit, quam multæ etiam barbaræ nationes ignoræ Dei agnouerunt, tametsi, proh dolor, inueniuntur, qui omni exuta humanitate, à diabolo impulsī, tanquam frenetici aduersus hanc legem ferantur. Sed hi non tam homines quàm immanes bestię dici merentur. Huc accesserunt Imperatorum Constitutiones, Episcoporum decreta, & nationum instituta, quibus lex naturæ impressa, de castis coniugijs fulcitur, munitur & conseruatur, ne homines instar bestiarum in obscænas ruant libidines, quibus



quibus imago Dei veluti induc̃ta aboletur, perit̃que. Hinc facile est iudicare, in quanto precio sint apud Deum casta coniugia, quibus tot limites præfixi sunt, ut lex naturæ, testimonium Dei, religiosorum Imperatorum Constitutiones, Sanctiones Episcoporum, & nationum instituta, de quibus ordine dicemus, ac primum de lege naturæ & testimonio Dei, quo non nova lex conditur, sed olim mentibus hominum impressa repetitur & declaratur.

Quantum igitur ad legem diuinam, (quæ eadem naturæ est) attinet, observandum est inprimis, à quorum nuptijs Deus velit nos abstinere. Vult autem nos abstinere ab ijs, qui nos proximè attingunt consanguinitate & affinitate, quorum certos gradus limitesq; statuit, & addidit pœnas, si quis hos limites contumaciter transgrediatur, idq; ideò, ne vel ignorantia boni, vel perversitate mali, hanc legem violaremus. Dicamus ergo primum de prohibitione graduum, iuxta legem Dei & naturæ.

In prohibitione graduum propinquitatis seu consanguinitatis, tria sunt nobis ordine ex verbo Dei spectanda, videlicet, lex generalis, definitio propinquitatis, & declaratio vtriusq;.

F 3

Lex



Lex vniuersalis, ex qua particulares fluunt, in Leuitico ad verbū hæc est, cap. 18.

*Vir vir ad omnem propinquitatem carnis suæ non appropinquabitis.*

Id est, non appropinquabitis vnusquisque ad propinquitatem carnis suæ, hoc est, Latina phrasi, nemo ad propinquam carnis suæ accedat, id est, ducat in vxorem, & cum ea rem habeat, seu, nemo iungat sibi propinquitatem carnis suæ. Hanc legem, quæ caput est particularium prohibitionum, si rectè intellexerimus, facilis erit omnium aliarum legum, quæ ex ea concluduntur, intelligentiæ.

Primum ergo in hac lege obseruandum est, quo pertineat particula vniuersalis. Deinde quòd non dicat lex, nemo accedat ad proximam suam aut consanguineam suam, sed ad propinquitatem carnis suæ, seu vt propriissimè reddidère septuaginta interpretes, *ἁπὸς ὁμειῶν σαρκὸς αὐτοῦ*, hoc est, domesticam carnis suæ.

Propinquitas autem carnis meæ est, quæ me sine interuallo attingit, idq; vel supernè vel infernè, vel dextrà aut sinistrà,  
hoc

hoc est, &  
pater &  
& sinistra  
proxime  
generalis  
contrah  
in illoru  
res. Rel

Potest  
contrah  
qui in ho  
filiz patr  
nepti auc  
Siquidem  
etū debe  
parentib  
non licet  
etā linea

quorum  
arctior, f  
testatur,  
totum neg  
consanguin  
positione e  
positio prae  
ad legem di  
Hanc no  
tionem, cla  
pinquatis



hoc est, ad latera. Supra me proximè sunt pater & mater. Ad latera, hoc est, dextrà & sinistrà, fratres & sorores. Infrà me proximè sunt filius & filia. Ergo hac lege generali prohibentur parentes & liberi contrahere, & ex consequenti, omnes qui in illorum loco sunt. Item fratres & sorores. Reliquis lege Dei liberū relinquitur.

Potest ergo, inquires, auus cum nepti contrahere? Nullo pacto. Ideò adieci, qui in horum loco sunt. Nam si non licet filiæ patri nubere, multò minus licebit nepti auo nubere, qui illi patris locus est. Siquidem maior reuerentia naturæ instinctu debetur & exhibetur remotioribus parentibus, quàm propinquis. Si ergo non licet contrahere cum proximis in recta linea, neq; cum remotioribus licebit, quorum reuerentia maior est, & dilectio arctior, sicuti storga in omnibus bonis testatur, & experientia confirmat. Ecce totum negotium de prohibitis gradibus consanguinitatis, hac vniuersalis legis expositione expediuimus, & potest hæc expositio prudentioribus, quantum quidem ad legem diuinam attinet, satisfacere.

Hanc nostram legis generalis enarrationem, clarissimè cōfirmat definitio propinquitatis à Mose Leu. 21. tradita, vbi in



hanc sententiam loquitur Moses. Super anima nullus ( scilicet Sacerdotum ) contaminetur in populis suis , nisi super propinquitate sua , hoc est , propinquo suo , nempe super matre sua , & super patre suo , & super filio suo , & super filia sua , & super fratre suo , & super sorore sua. Sub hac enumeratione continentur & illi , qui in horum numero sunt. An non hæc definitio propinquitatis , per omnia congruit cum enarratione nostra? Proximus enim supra me est pater & mater , proximus iuxta me est frater & soror. Proximus infra me est filius & filia. Patruelles ergo consobrini , consobrini & amitina sub hac lege non comprehenduntur. Nam patruelis mea, consobrini mea , aut amitina mea, non sunt mihi proximè , neque supra me, neq; iuxta me, neque infra me. Proinde lege diuina non cogor ab illarum nuptijs abstinere, sed de humanis legibus suo loco dicemus , quas nemo pius contemserit.

Maximilianus Imperator patruelem suam in vxorem duxit , quæ res tametsi imperitos offendit , tamen culpa caruit. Nam principes neq; communi lege , nisi quantum ad iusticiam attinet , vt nemini contra leges fiat iniuria , tenentur , neque  
illorum

illorum fi  
hioita, tr  
præfertit  
ant , cui  
obœdire  
ximilian  
aut plebe  
de re inf  
Porro  
propinqu  
ri , & qui  
fratres &  
in ordine  
llorum ha  
In or  
iuxta par  
transuerl  
linea sup  
patris me  
verò, auu  
rò parente  
auus auia,  
uia, &c. D  
bitio ascen  
recta linea  
Si hodiè vi  
fore viuend  
da redire i  
sed potius



illorum facta, modo à Deo non sint prohibita, transferenda sunt ad imitationem, præsertim cum subditi aliam legem habeant, cui eos propter publicum bonum obœdire oportet. Quod ergo licuit Maximiliano, non statim licebit cuius nobili aut plebeio in Romano imperio. Sed hac de re infra copiosius dicendum erit.

Porro cum lex generalis vetat copulari propinquos, quales sunt parentes & liberi, & qui in illorum numero sunt, item fratres & sorores, sciendum est, qui nam in ordine parentum, & qui in numero filiorum habendi sint.

In ordine parentum sunt, & qui sunt iuxta parentes, seu ad latera parentum transuersa & æquali linea, & qui sunt recta linea supra parentes. Ad latera quidem patris mei sunt patruus & amita, Matris verò, auunculus & matertera. Suprà verò parentes sunt patris & matris respectu, auus auia, proauus proauia, abauus abauia, &c. De his tradunt regulam: Prohibitio ascendentium & descendentium in recta linea est perpetua. Adduntq; facetè, Si hodiè viueret Adam, in celibatu illi fore viuendum. Verùm alij in quinto gradu redire ius contrahendi contendunt, sed potius eorum sententia probanda est,

F 5 qui



qui perpetuam prohibitionē esse malunt.

In ordine filiorum sunt omnes, qui sunt in eadem linea descendente, hoc est, omnes qui recta linea à stipite descendunt, item omnes qui à fratre meo & sorore mea nascuntur. Nam ego, frater meus, & soror vna caro sumus.

Similiter in transuersa linea ab Amita & matertera sursum ascendendo, perpetua quoque est prohibitio. Amita enim & matertera, ceteræque deinde personæ ascendentes, cum nepotibus, alijsq; descendantibus comparatæ, eorum parentum, quibus æquali linea transuersa adiunguntur, vicem obtinent. Id quod in patruelibus, amitinis & consobrinis nullum locum habet. Similiter descendendo à fratris & sororis filia, perpetua est prohibitio, quia comparatæ inter se, parentum & filiorum vice funguntur. Quare laudandus est Paulus Iurisconsultus, qui tempore Alexandri Imperatoris vixit, qui ius gentium esse docet, hanc de qua loquimur prohibitionem. Sororis, inquit, proneptem non possum vxorem ducere, quoniam parentis loco illi sum. Est enim prohibitio, vt diximus, vniuersalis, non solum inter ascendentes & descendentes in recta linea, verum etiam in trans-



transuersis lineis, inter eos qui parentum  
& liberorum loco sunt.

Iam veniemus ad declarationem vtri-  
usque, hoc est, legis generalis & definitio-  
nis propinquitatis, hoc est, ad particula-  
res seu speciales leges, quæ ex communi  
lege concluduntur, quemadmodum de-  
clarabimus.

## Prima Lex Specialis.

*Pudorem patris tui & ma-  
tris tue non discooperies.*

Hoc est, filia patri non nubet, nec  
filius matrem in vxorem ducet, seu quod  
idem est, pater non ducet filiam in vxor-  
em, nec mater filio nubet. Nullus enim  
limes est inter has personas, proximè enim  
se attingunt. Concluditur igitur hæc lex  
ex generali lege, vt species à suo genere,  
seu hypothesis à sua thesi. Homo ad pro-  
ximam suæ carnis non accedet. Mater &  
filia sunt filio & patri proximè, Quare  
nec pater filiam, nec filius matrem in  
vxorem ducet. Hæc lex comprehendit  
etiam eos, qui loco parentum & filiorum  
sunt.



sunt. Rectè igitur Iurisconsultus; Nuptiæ non possunt contrahi inter eos, qui parentum & liberorum sunt numero, siue proximi, siue remotiores gradus spectentur.

Pœna gemina violatoribus huius legis debetur. Vna corporalis, nempe mors, Altera specialis, videlicet maledictio. Nam si qui violat nouercæ thorum, morietur, & erit maledictus, multò magis qui hanc legem transgreditur.

## Secunda Lex Specialis.

*Pudorem sororis tuæ, filia patris tui, aut filia matris tuæ, quæ genita est domi, vel genita est foris, non reuelabis.*

Huius legis eadem ratio est quæ superioris. Vt enim nihil propinquius est filiæ & filio, si sursum spectes, quàm pater & mater: ita si ad latera respicis, nullum intervallum inter fratres & sorores, siue sint nati ab utrisq; patre & matre, siue ab alterutro. Eodem modo ergo concluditur hæc lex à generali, vt prima.

Porro

Porro  
interpretan  
sci est leg  
mè. Alij  
domi nati  
est foris n  
De pœ  
gis Moles  
quis accep  
sui, occide  
tuas pœn  
Maledictus

Ter  
Pudor  
t

Hoc est  
uus nepter  
is est, quo  
unt, vt neq  
tamen se pr  
maiorum re  
bet, quàm p  
redilectioni  
filium.  
Pœnæ erg



Porro foris & domi nasci alij aliter interpretantur. Quibusdam enim domi nasci est legitimè nasci, foris autem illegitimè. Alijs à patre nasci ab alia vxore, est domi nasci, ex matre nasci ex alio viro, est foris nasci.

De pœna corporali violatæ huius legis Moses loquitur Leuit. 20. cum ait: Si quis acceperit sororem suam filiam patris sui, occidetur in conspectu populi. Spiritualis pœnæ meminit idem Moses Leu. 27. Maledictus qui dormit cum sorore sua.

### Tertia Lex Specialis.

*Pudorem nepotis tui aut neptis  
tue non reuelabis.*

Hoc est, Auia non nubet nepoti, nec auus neptem in vxorem ducet. Ratio legis est, quòd auus & auia parentum loco sunt, vt nepos & neptis liberorum. Qui tametsi se proximè non attingunt, tamen maiorem reuerentiam nepos auo exhibet, quàm patri, & auus nepotem arctiore dilectionis vinculo complectitur, quàm filium.

Pœnæ ergo transgressoribus huius legis  
eadem



eadem proponuntur , quæ violatoribus  
primæ legis specialis.

## Quarta Lex Specialis.

*Pudorem amita tuæ non  
discooperies.*

RATIO legis est , quòd amita sit lo-  
co matris , vt quæ ad latus sit patri. Cùm  
igitur fratris filius amitam ducere prohi-  
betur , amita quoque illi prohibetur nu-  
bere. Iam si fratris filius non potest du-  
cere amitam , profectò , nec fratris filia  
potest nubere patruo suo , aut auunculo ,  
nec frater fratris filiam , nec neptem , nec  
proneptem. Nam cuius filiam ducere non  
possum , nec eius neptem , proneptem ,  
abneptem , atneptem , trineptem , &c. li-  
cet mihi ducere. Siquidem cuicunq; fœ-  
minæ non licet mihi nubere , eam non li-  
cebit mihi in vxorem ducere , & contra ,  
quam non licet mihi ducere , ei non lice-  
bit mihi nubere. Vtrinque enim eadem  
est ratio. Cùm ergo non licet fœminæ nu-  
bere auunculo aut patruo , non licebit  
profectò auunculo aut patruo , filiam so-  
roris aut fratris sui ducere. Nam cùm vna  
persona

D  
persona pr  
sunt in par  
Siquidem e  
ma de ijs  
petenda el

Quir

Pudore

H v i v  
manifesta e  
matris , vt  
transuersa l  
His quin  
consanguin  
autem sub l  
iure , diuino  
non verantur  
hæc omnia p  
hijciemus.  
per erit , ex  
tam. Alteru  
tate extractu

SCH E



persona prohibetur, reliquæ omnes, quæ sunt in pari gradu, cum illis prohibentur. Siquidem ex ijs, quæ vetantur, certa norma de ijs, quæ non expressè ponuntur, petenda est.

## Quinta Lex Specialis.

*Pudorem matertera tua non  
discooperies.*

H V I V S legis ratio ex superius dictis manifesta est. Est enim matertera loco matris, ut quæ illi ad latus, hoc est, in transuersa linea æquali sit proxima.

His quinque legibus prohibetur omnis consanguineorum incestuosus coitus. Qui autem sub his legibus non continentur, iure diuino propter consanguinitatem non vetantur nuptias contrahere. Sed hæc omnia propositis schematibus oculis subiiciemus. Primum enim Schema simplex erit, ex verbis nudis Mosis desumptum. Alterum ex consecutionis necessitate extructur.

## SCHEMA PRIMVM.

Amita.



Amita.	Mater.	Matertera.
Soror.	I A N V S.	
	Filia.	
	Neptis.	

Hic I A N V S prima lege à matris & filia: Secunda à sororis: Tertia à neptis: Quarta ab amitæ: Quinta à materteræ nuptijs arcetur.

*Alterum schema ex consecutionis necessitate extractum.*

&c.	&c.	&c.
maxima.	Abauia.	maxima.
maior.	Proauia.	maior.
magna.	Auia.	magna.
Amita.	Mater.	Matertera.
Soror.	I A N V S.	Frater.
Filia.	Filia.	Filia.
Neptis.	Neptis.	Neptis.
Proneptis.	Proneptis.	Proneptis.
&c.	&c.	&c.

I A N V S procus nullam ex his sceminis potest in vxorem ducere. Nam quæ supra illum sunt, matres censentur: Quæ infra illum perpendiculariter, filia sunt. Ijs quæ à sorore Iani & fratre eiusdem descendunt,

dunt, ip  
sorore su  
de scemin  
ter absti  
atingunt  
Licet  
les, amiti  
fra illos,  
sunt sibi p  
transuer  
pitam, ne  
sunt. In h  
ad leges d  
sanctorum  
imitari. C  
nis obliget  
co docebi

Ere

Re  
Iac

Hic Iaco  
dixit.



dunt, ipse Ianus est patris loco, qui cum  
sorore sua una est caro. Idem iudicium sit  
de foemina quærente nuptias, quæ simili-  
ter abstinebit ab ijs, qui simili modo se  
attingunt.

Licebit ergo per leges diuinas patrue-  
les, amitinos, consobrinos, & qui sunt in-  
fra illos, matrimonio iungi. Non enim  
sunt sibi proximi sanguine. Nam limes  
transuersus interponitur inter ipsos & sti-  
pitem, nec parentum & liberorum loco  
sunt. In horum igitur nuptijs, quantum  
ad leges diuinas attinet, licet exempla  
sanctorum sine peccato bona conscientia  
imitari. Quatenus autem legibus huma-  
nis obligemur, & qua exceptione, suo lo-  
co docebimus.

### *Exempla sanctorum.*

#### BATHVEL.

Rebecca.	Laban.
Jacob.	Rachel.

Hic Iacob filiam auunculi in vxorem  
duxit.

Iosue 15.

#### IAPHVNE.

G Caleb.



Caleb.

Cenas.

Axa.

Othoniel.

Hic Othoniel patruī filiam ducit in uxorem. Quod matrimonium ipse Iosue legis diuinæ sanctissimus custos & conciliat & probat.

*Aliud quod Philippus ponit.*

MATHAN.

Iacob.

Eli.

Ioseph.

Maria.

Hic Ioseph patruī filiam in uxorem ducit, quod nequaquam fecisset vir sanctus & iustus, si contra legem Dei fuisset patrulem ducere. Quod autem Eli dicitur pater Ioseph à Luca, qui tamen patruus ipsius fuisse videtur, id fit more scripturæ, quo maiores minorum patres censentur. Quod autem Euangelista Matthæus, Iacob fuisse filium Mathan affirmat, & Lucas Eli fuisse filium eiusdem Mathan testatur, id ideò factum est, ut cognatio Ioseph & Mariæ intelligatur, ut cum Ioseph descendat à Davidis prosapia, intelligatur Maria ab eadem descendisse.

Si iam licuit Iosepho ducere patruī filiam.



liam. Si licuit Othoniel idem facere, & si  
 licuit Iacobo auunculi filiam per legem  
 diuinam in vxorem ducere, cur non Ma-  
 ximiliano Imperatori patrui sui Caroli V.  
 filiam, hoc est, suam patruelem, ducere  
 in vxorem liceret? Nam præterquã quòd  
 huiusmodi contractus coniugalis, videli-  
 cet, natorum ex duobus fratribus, non sit  
 prohibitus, habet probata sanctorum ex-  
 empla, & approbationem Mosis & Iosue,  
 qui huiusmodi nuptias & conciliauerunt  
 & approbauerunt. De Mose enim legitur  
 vltimo Numerorum capite, vbi Maacha,  
 Thersa, Eglã, Melcha, & Noa filijs patrui  
 sui approbante Mose nupserunt. De Iosue  
 legitur in eius libro cap. 15. vt paulò an-  
 tea meminimus.

Si quis autem obijciat, non tam spe-  
 ctandum esse quid liceat, quàm quid ho-  
 nestum sit, & habendam esse rationem  
 publicæ honestatis, hunc vicissim inter-  
 rogo, Quis nam honestatis maiorem ra-  
 tionem, quàm ipse Deus omnis honesta-  
 tis fons & autor habere potuerit? Si ergo  
 Deus hoc honestum iudicat, tu quis es,  
 qui hoc inter minus honesta numeras? Lo-  
 quor autem de diuinis legibus, de hu-  
 manis autem quid sit sentiendum, quos  
 obligent & quatenus, paulò post dicam.

G 2 Causæ



*Cause interdictarum nuptiarum in certis gradibus.*

CUM non dubium sit omnia officia Christianorum sub his duabus legibus: Dilige Deum ex toto corde, & dilige proximum tuum ut teipsum, contineri, meritò hîc quæritur, quomodo prohibitiones nuptiarum inter certas personas sub his legibus contineantur. Nam si lege prohibitionis obligamur, qui legib. Mo-  
saicis exempti sumus, necesse est, ut ea prohibito sub altera harum rerum contineatur: præsertim cum Dominus solam dilectionis legem nobis commendet, & omnia in ea contineri affirmet. Ad hanc quæstionem ita respondeo: Duæ sunt causæ prohibitionis diuinæ, videlicet naturalis sanguinis reuerentia, & dilectionis inter homines propagatio. Naturalis sanguinis reuerentia est, quam homines sibi mutuò iuxta naturæ legem & mandatum debent ob sanguinis propinquitatem. Liberi progenitoribus suis debent summam reuerentiam, & quo sunt remotiores, eò maiorem. Sunt enim progenitores liberis loco Dei, ut secundum Deum ipsos honorent. Proinde oportet, ut in omni  
vita

vita liberi  
quodam si  
debent esse  
conjugali t  
gnitate, co  
ret, si pare  
pularentur  
eamq; sibi  
dem suam e  
tra naturæ  
neret & con  
tiam patern  
quoniam v  
ra subiecta  
ceret mate  
lius mater  
mutaret co  
ter, ius nat  
uerentiam p  
Ex his man  
prohibens n  
contineatur  
communi dil  
dem naturæ  
natio iungi  
est. Videtur  
congruere,  
sunt, federe  
uerentia frat



vita liberi parentes suos tanquam deos quosdam suspiciant. Cum ergo coniuges debent esse pares, etsi non conditione, coniugali tamen amore, reuerentia & dignitate, contra sanguinis reuerentiam fieret, si parentes cum liberis connubio copularentur. Nam si pater filiam duceret, eamq; sibi sociam adiungeret, ipse quidem suam eminentiam & dignitatem contra naturæ ordinem & legem Dei deponeret & contemneret. Illa verò reuerentiam paternam maritali commutaret. Et quoniam vxor marito vt capiti iure naturæ subiecta esse debet, contra naturam faceret mater, si filio nuberet. Similiter filius maternam reuerentiam maritali commutaret contra naturæ ordinem. Breuiter, ius naturæ dicat, maiorem deberi reuerentiam parentibus, quàm coniugibus. Ex his manifestè concluditur, quòd lex prohibens nuptias parentum cum liberis, contineatur sub quarto præcepto, & sub communi dilectionis proximi capite. Eadem naturæ lex fratres cum sororib. connubio iungi vetat, etsi hîc ratio obscurior est. Viderur autem ordini naturæ non congruere, vt qui iam sanguine vnum sunt, fœdere maritali iungantur, neq; reuerentia fraterna in maritalem contra natura



turæ ordinem transformanda est. Ideò Augustinus ait : Nescio quomodo inest humanæ verecundiæ quiddam naturale, vt cui debet causa propinquitatis verecundum honorem, ab ea contineat. Huc accedit tacitus naturæ consensus in omnibus sanis hominibus, ex quo factum est, quòd etiam ethnici ignari Dei, præsertim philosophi Græci & Romani, nuptias parentum cum liberis, & fratrum cum sororibus incestas iudicarint.

Altera causa prohibitarum nuptiarum in gradibus certis est caritatis inter homines propagatio. Lex ergo dilectionis vetat quicquid impedit caritatis mutue inter homines propagationem, & præcipit, quod eam latissimè inter homines ad societatem natos diffundit, hoc est, quod alijs verbis dici solet. Lex naturæ ea dicat, quæ faciunt ad conseruationem naturæ, & vetat impediencia naturæ conseruationem. Nunc autem nuptiæ cum propinquis amorem inter homines in angustum cogunt & impediunt, quo minus se latissimè amor inter homines diffundat : Et contra, nuptiæ cum remotioribus initæ amorem inter homines latissimè spargunt, & veluti fugientem reuocant. Quare & societas humana stabilitur, & incolumitas

lunitas c  
piz lege  
tur, ita h  
tas homi  
tur, offi  
fouetur,  
Deus ab  
nuptijs re  
Sed vi  
sententia  
quint, el  
quando cu  
videtur p  
sed politi  
Mosaica.  
pliciter co  
tura sic c  
simplicite  
lendus est  
sunt educa  
nuptiæ sun  
ne est imm  
tura natu  
natura finen  
tus humana  
Hæc lex nat  
bilis non est  
nem peruer  
lis. Lex na



luminitas conseruatur. Proinde vt illæ nuptiæ lege naturæ & dilectionis prohibentur, ita hæ præcipiuntur. Siquidem societas hominum amore coit, amicitia firmatur, officijs mutuis continuatur, nuptijs fouetur, dilatatur & conseruatur. Id quod Deus absque omni dubio his legibus de nuptijs voluit.

Sed video quid obijciant, qui nostræ sententiæ aduersantur. Lex naturæ, inquit, est immutabilis. Si ergo licuit aliquando cum proximis matrimonio iungi, videtur prohibitio non esse legis naturæ, sed politicæ ordinationis in Republica Mosaica. Respondeo. Lex naturæ dupliciter consideratur. Aliàs enim lex naturæ sic dicitur, ἀπλῶς seu ὁλως, hoc est, simpliciter, & ex omni parte, vt Deus colendus est, honorandi sunt parentes, nati sunt educandi, parentum & liberorum nuptiæ sunt incestæ. Hæc lex naturæ planè est immutabilis. Aliàs dicitur lex naturæ κατὰ τι, seu τινὸς ἕνεκα, videlicet, cùm natura finem intuetur, qui est incolumitas humanæ societatis & conseruatio. Hæc lex naturæ, etsi quo ad finem mutabilis non est: tamen si modum, quo ad finem peruenitur, respicis, est mutabilis. Lex naturæ in exordio mundi requi-



rebat proximorum nuptias, ut fratrum cum sororibus, ut homines multiplicarentur. Iam eadem lex naturæ, humano genere multiplicato, & latè sparso, prohibet proximorum nuptias in lineis certis & gradibus propter eundem finem, videlicet, ut homines inter se societate coalescant, & firmis amicitiae fœderibus iungantur, serpente in plures caritate per affinitates. Cicero ait: Ipsa caritas generis humani, qua tota domus coniugio & stirpe coniungitur, serpit sensim foras cognationibus primùm, tum affinitatibus. Et Augustinus: Habita est ratio rectissima caritatis, ut homines, quibus esset utilis & honesta concordia, diuersarum necessitudinum vinculis necerentur, nec vnus in vna multas haberet, sed singulæ spargerentur in singulos, ac sic ad socialem vitam diligentius colligendam plurimæ plurimos obtinerent. Voluit ergo natura, ut necessitudinis vinculum in multos diffusis coniugijs, & non intra eosdem parietes manentibus, plures conneckeret. Hanc naturæ legem, ut sit inuiolabilis, Deus sua voce confirmavit, & disertè eam pertinere ad omnes nationes pronunciat, Leuit. 18.

LEGES



DE CONIVGIO. 103  
LEGES HVMANAE DE  
PROHIBITIONE CERTO-  
RVM GRADVVM.

LEGES humanæ de nuptijs sunt tri-  
plices: Pontificiæ, Imperatoriæ, & Na-  
tionum propriæ.

Pontificiæ leges Christi sponsam non  
obligant. Nam cum Pontifex sit verus An-  
tichristus, illius legibus non potest se sub-  
ijcere Christi sponsa, nisi Christo perfidè  
repudiato. Ineptissima est ratio, qua Bo-  
nauentura *αὐτονομίαν* Papalem extollens,  
nititur. Dicit enim Deum dedisse Petro  
iurisdictionem supra omnes Reges & Im-  
peratorem ipsum. Ideò standum esse Pa-  
pæ legibus, qui Petro successit. Hac ora-  
tione Bonauenturæ nihil vanius, nihil  
mendacius, nihil contumeliosius fingi  
potuit. CHRISTVS enim Ecclesiæ  
Monarcha vult reges gentium dominari  
in mundo, & non suos. Et Petrus Apo-  
stolorum coriphæus prohibet, ne quis  
dominium in hæreditatem Dei, hoc est,  
in Ecclesiam sibi vendicet. Non igitur da-  
re Petro claues regni cælorum, & Petrum  
habere iurisdictionem, seu autoritatem  
supra reges mundi & Imperatores, idem  
sunt, cum hæc duo Dominus adeò exactè

G 5

distin-



distinguat. Non est proinde, quod moueamur autoritate Papæ, quæ planè nulla est in Ecclesiam Dei. Præterea, si rationem, qua lex pontificia de interdictis nuptijs nititur, examinemus, inueniemus eam ridiculam esse & ineptam. Quatuor, inquit, sunt humores in humano corpore, & in his totidem elementa. Ideo non licet nuptias coire intra quartum gradum, quasi verò humorum aut elementorum in humano corpore plus faceret ad prohibitionem nuptiarum, quàm numerus partium anni aut portarū Nili. Olim duriores fuerunt, cū intra septimum gradum nuptias non admitterent, propterea quòd septem (iuxta illos) numerentur ætates mundi. Quæ lex vt crudelissima fuit, ita eius ratio stultissima. Cū igitur leges pontificiæ de gradib. prohibitis nec autoritate, nec ratione nituntur, non sunt nobis vt iustæ leges obtrudendæ.

Imperatoria leges de prohibitis certis gradibus, graues & honestæ sunt. Nituntur enim autoritate summi Monarchæ, & honestis rationibus fulciuntur. Has leges dico obligare eos, qui sunt sub Romano imperio, & non alios. Quemadmodum ergo nos Dani sumus sub Imperatore, sed sub proprio rege: ita non legibus Imperatoris,

ratoris  
re debe  
stratui  
obedien  
test, de  
sæpè va  
adiecera  
gibus. T  
les, frat  
tur, qua  
leuerunt  
Propt  
tiones h  
sub Ron  
nullis lo  
dabiles,  
do long  
gis obtr  
dinibus  
à tertio g  
sus alibi a  
xta supput

*Ratio*

Imperat  
falsissimas r  
rum in cer  
runt enim



ratoris, sed nostri principis legibus parere debemus. Quilibet enim suo magistratui, & non alieno ex mandato Dei obedientiam, quæ cum pietate stare potest, debet. Præterea leges Imperatorum sæpè variarunt. Ante Theodosium nihil adiecerant Imperatoriæ leges diuinis legibus. Theodosius prohibuit, ne patrueles, fratrum liberi matrimonio iungerentur, quam legem successores rursus aboleuerunt.

Propriæ nationum leges sunt, quas nationes habent peculiare, quæ non sunt sub Romano imperio. Atque hæ in nonnullis locis magis sunt consuetudines laudabiles, quàm leges, nisi quòd consuetudo longa, modo laudabilis fuerit, vim legis obtineat. His legibus siue consuetudinibus in quibusdam regnis abstinetur à tertio gradu, vtrinque inclusiuè: Rursus alibi à quarto similiter inclusiuè, iuxta supputationem Canonicam.

### *Ratio humana prohibitionis.*

Imperatoriæ & nationum leges honestissimas rationes prohibitionis nuptiarum in certis gradibus assignant. Viderunt enim sapientissimi gubernatores ad

quar-



quartum usque gradum durare amicitiam inter homines, propter vinculum amoris naturale, quo consanguinei inter se de-  
 uincti sunt. Ideo putarunt usque ad hunc gradum non superstitiosè, sed ob politi-  
 cum finem, abstinendum esse à nuptijs. Rursus quoniam viderunt illam natura-  
 lem amicitiam, veluti fugere in quarto, & in reliquis inferioribus gradibus, conce-  
 debant nonnulli nuptias in quarto, multi in quinto, & inferioribus gradib. ut ami-  
 citia quodammodo fugiens reuocaretur, utq; isto pacto caritas inter homines spar-  
 geretur latius, & plures amica societate iungerentur. Nam postquam caritas ad  
 paucos affectuum vicio & scelere contrahi cœpit, rursus per connubia eam diffundi  
 in plurimos sapienter statuerunt nationū gubernatores. Vnde Philo: Connubia  
 cum exteris, novas coniunctiones faci-  
 unt, nihilo deteriores quàm consanguini-  
 tas. Et Cicero affirmat caritatem ad plu-  
 rimos serpere affinitatibus. Etsi autem  
 hanc honestissimam rationem esse iudico,  
 nolim tamen in ea regulam generalem fi-  
 gere, sed habendam esse rationem publi-  
 ci boni, & ad illud accommodandas esse  
 leges.

Primum igitur iudico, rectè discerni in-  
 ter il-



ter illustres personas , præsertim eas , penes quas summa rerum est , & alias. Est enim planè indignum communibus legibus principes constringere , ut nullis in rebus eis quicquam , quod tamen fieri possit sine offensione Dei & iniuria subditorum , concedatur , nisi quod infimis cerdonibus & baiulis ex lege communi conceditur , cum tamen multis priuatis propter singularia in rem publicam & Ecclesiam merita iustè conceduntur priuilegia. Nec omnium in vlla benè constituta republica eadem est prærogatiua , id quod profectò omnem ordinem tolleret , & barbaricam ἀναρχίαν inueheret , qua nihil humano generi magis noxium esse poterit. Inter illustres igitur personas nuptiæ concedi iustè possunt in omnibus gradib. diuinitus non prohibitis , potissimum cum inde bonum publicum speretur. Nam si idem finis monstrari poterit concessiois nuptiarum in illustribus personis , qui est prohibitionis in alijs , poterit & concessio & prohibitio simul stare sine vlla legis communis iniuria. Nam ut concessio non pugnans cum verbo Dei , vergit sæpè in publicum bonum in illustribus personis : ita prohibitio humana in alijs ad bonum publicum refertur. Non igitur inter se pugnant



pugnant concessio & prohibitio, cum finibus conueniant. Hanc ob causam concedi possunt illustribus personis nuptiæ in gradibus diuino iure non prohibitis, præsertim cum contractus huiusmodi, ut diximus, videtur in bonum publicum cedere. Nulla enim lex Dei id vetat, nec voluntas communis legis alia esse potest. Siquidem omnis lex iusta bonum publicum sibi proponit, ut finem vltimum, quem cum assecuta fuerit, sibi satisfactum esse iudicat, etiamsi τὸ ἐν τὸν legis aliud videtur postulare. In papatu recurritur ad dispensationem, quæ non potest fieri, nisi per eum, penes quem est summa rerum, quam dispensationem Papa, tanquã summus in Christianorum orbe Monarcha sibi vendicat, & dispensat cum ijs, qui pecuniam numerant. Subditorum autem non est dispensare cum suis principibus, sed ijs subesse & parere, & nihil inquirere in ea quæ principes faciunt præter legem communem, præsertim cum nec legem Dei violant, nec vllam suis subditis suo facto iniuriam inferunt, sed potius bonum publicum spectant.

Cæterum, etsi eorum, qui in secundo gradu æquali sunt, & eorum qui infra eos collocantur, siue æquali, siue inæquali linea,

nea, nup  
sunt: tam  
nibus, pr  
pter finet  
nem hum  
qui contr  
tio gradib  
nica. Non  
liceat simp  
faciatq; ac  
tionem &  
permittere  
stribus per  
ceditur, -  
quibus pe  
tiores inst  
minus po  
Porro q  
tium conti  
in quarto,  
pijs, sed re  
da, iuxta ve  
da remotio  
einter se di  
rias se ad plu  
sus alieni à  
rum inuolare  
citæ oriunt  
mentum.



nea, nuptiæ, verbo Dei prohibitæ non sunt: tamen optandum esset in alijs omnibus, præter illustres personas, idq; propter finem à nobis positum, prohibitionem humanam seruari, qua cauetur, ne qui contrahant in primo, secundo, & tertio gradibus, seruata supputatione Canonica. Non enim tam spectandum est, quid liceat simpliciter, quam id quod expediat faciatq; ad humanæ societatis conseruationem & incolumitatem. Nam si idem permetteretur alijs quibuscumque, quod illustribus personis propter certas causas conceditur, factiones metuendæ essent, ex quibus periculum immineret, ne potentiores instar piscium paulatim deuorarent minus potentes.

Porro quia sæpè accidit, ut vnus volentium contrahere sit in tertio gradu, alter in quarto, vellem tales non arceri à nuptijs, sed reputari vtrunq; in quarto gradu, iuxta veterem regulam: Quoto gradu remotior distat à communi stipite, eo inter se distant. Hoc enim modo & caritas se ad plures diffunderet, & non prorsus alieni à sanguine, in bona mortuorum inuolarent. Vnde sæpè magnæ inimicitiae oriuntur in societatis humanæ detrimentum.

A me=



A monarcha autem vellem caueri, ne contra has leges connubiales ullam permissionem aut relaxationem admitteret. Dispensationes enim, maximè si crebræ fuerint, faciunt ut leges paulatim vilescant, & tandem penitus intercidant.

DE AFFINITATE.

DIXIMVS suprâ propinquitatem carnis, & affinitatem impedire nuptias. De propinquitatem carnis hætenus disputauimus, quantum ratio instituti nostri postulat, Nunc ideò breuius de affinitate dicemus, quia ea res, ex ijs quæ diximus, magna ex parte pendet. Excutiantur autem hæc ordine.

1. Qui affines.
2. Nomina & comparationes affinium.
3. Regulæ iudicij.
4. Leges prohibitionis.

*Quinam dicuntur affines?*

AFFINES dicuntur non maritus & vxor. Ab his enim affinitas oritur: sed qui necessitudine quadam copulantur matrimonio iunctis, propter solas nuptias. Nam



Nam vt cognati ipsius viri necessitudine  
affinitatis mulieri iunguntur, ita cognati  
ipsius mulieris necessitudine affinitatis  
viro copulantur. Siquidem qui eiusdem  
cognitionis proximæ non erant, noua  
hac necessitudine neſcuntur, vt non mi-  
nus sint inter se deuincti, quàm si essent  
cognati. Est ergo affinitas duarum cogna-  
tionum necessitudo, quasi finibus & cer-  
tis punctis contracta. Metaphora sumpta  
est ab ijs, quorum agri vicinis finibus sunt  
coniuncti. Quemadmodum enim illi, quo-  
rum agri finibus se contingunt, propter  
coniunctos agrorum fines, affines dicun-  
tur: ita cognatio viri, quæ est veluti ager  
distinctus, & cognatio mulieris, quæ est  
vt alter ager distinctus ante nuptias, fini-  
bus, hoc est, marito & vxore, per nuptias  
copulantur, ideoq; sic iuncti, affines di-  
cuntur. Dicuntur ergo ipsius viri cogna-  
ti, affines mulieris: & ipsius mulieris co-  
gnati, affines appellantur viri, propterea  
quod duæ cognitiones inter se per nupti-  
as copulentur, & vtraq; ad alterius cogna-  
tionis finem accedat. Affinitatis autem  
huius ratio est: quod maritus & vxor sint  
vna caro: ex quo fit, vt cognati ipsius ma-  
riti sint vxori affines, & cognati ipsius  
vxoris sint marito affines, vt alter ab alte-

H

rius



rius cognatis, quantum ad nuptias attinet, abstinere debeat, tanquam à proprijs. Sunt enim noua quadam necessitudine, videlicet affinitatis, quæ non est deterior quàm cognationis, coniuncti.

Et quemadmodum non omnes partes vicinorum agrorum finibus copulantur, sed in certis duntaxat locis: ita consanguinei vxoris, & consanguinei mariti, tanquam agrorum distinctæ partes, non copulantur respectu mutuo, sed solummodo respectu eorum, qui connubio iuncti sunt. Quare inter consanguineos viri, & consanguineos mulieris, nulla est necessitudo nuptias impediens: sed solummodo inter consanguineos viri, & mulierem: & inter consanguineos mulieris & virum. Sed de hac re infra dicendum erit.

Porro & hoc tenendum est, quod affinitas iuxta leges ciuiles, solummodo ex nuptijs nascatur: sed secundum ius pontificium, ex quocunq; coitu. Leges enim ciuiles tantum honestatis & necessitudinis necessariæ habuere rationem. Ius autem pontificium suis canonibus mixtiones promiscuas cauere voluit.

### *Nomina & Comparationes affinium.*

F I N G A -



FINGAMVS nunc sponsum , nunc  
sponsam in hunc modum loqui.

1. Socer meus , min mands eller hu-  
struis fader : mein schweher.) Socrus mea,  
(min mands eller hustruis moder : mein  
Schwieger.) His opponuntur gener me-  
us, (min daaters mand : mein Eidem.) &  
nurus mea , (min Söns hustrue / eller  
Sönneguen : mein Schur.)

2. Socer magnus , seu profocer meus ,  
(min mands eller hustruis farsfader : Elter  
Schweher / oder Grossschweher.) Socrus  
magna , seu profocrus mea , (min mands  
eller hustruis mormoder : Elter Schwiger/  
oder Grosschwiger.) His opponuntur,  
progener meus, (min daater barns mand :  
ynter Eidem:) & pronurus mea , (min  
sön söns hustru / eller daater söns hustru :  
ynter Schur.)

3. Vitricus meus, (min Steffader : mein  
Stieffuater.) Nouerca mea, : min Steff-  
moder : mein Stieffmutter.) His opponun-  
tur , Preignus meus , (min Steffsön :  
mein Stieffsohn.) & Preigna mea, (min  
Steffdaater : mein Stiefftochter.)

4. Leuir meus , (min mands Bro-  
der : meins mans Bruder / mein Schwa-  
ger.) Glos mea , (min mands Syster :  
meins mans Schwester / mein Schwegerin.)

H 2

His



His opponuntur, Sororius meus, (min  
Systers mand : meiner Schwester man/mein  
schwager.) & fratria mea, min Broders  
Hustru : (meines brudern weib/mein schwe-  
gerin.)

Hæ sunt præcipuæ appellationes latinæ,  
vel si placet latinè hæc efferre, loquatur  
sponsus in hunc modum, Socer est vxoris  
meæ pater, & ego illi gener. Socer ma-  
gnus, vxoris meæ auus, ego illius sum  
progener : & è conuerso, Pater meus vxor-  
is meæ socer est, hæc illi nurus. Et auus  
meus, socer magnus siue profocer est  
vxori meæ, illa illi pronurus. Item proso-  
crus mihi vxoris meæ auia est, & ego illi  
progener. Et retrò, mater mea vxoris  
meæ focrus est, illa huic nurus. Et auia  
mea vxori meæ focrus magna est, & vxor  
illi pronurus. Preuignus autem meus, est  
vxoris meæ filius, ex alio viro natus, ego  
illi vitricus. Et contrà, vxor mea liberis  
meis, aliunde susceptis, nouerca dicitur :  
liberi mei illi preuigni sunt. Frater meus  
leuir est vxori meæ. Soror mea illi glos  
est. Duorum fratrum vxores inter se <sup>et vxor</sup>  
trêges vocantur. Sororius meus vxoris meæ  
frater. Fratria autem mea, fratris mei  
vxor. Hæc ferè ex Erasmo.

Regulæ



*Regule iudicij.*

## P R I M A.

Vir abstinebit ab vxoris cognatis, vt à proprijs. Similiter mulier abstinebit à mariti cognatis, tanquam à suis.

Huius regulæ fundamentum est: Quòd maritus & vxor vna sint caro. Cùm igitur ego & vxor mea vna caro sumus, ab ipsius cognatis, tanquam à meis, abstinebo, & illa vicissim à meis, tanquam à proprijs. Ex quo sequitur, Eosdem gradus affinitatis qui consanguinitatis prohibitos esse.

## S E C V N D A.

Vir non potest eam ducere, cui sibi nubere non licet, nec mulier ei nubere, qui se non potest ducere. Cùm igitur nouerca mea est vna caro cum patre meo, non potest mihi nubere, quare & ego abstinebo ab illa, tanquam à matre. Similiter quoniam vitricus meus vna caro est cum matre mea, non potest me ducere, quare & ego ab illo abstinebo, vt à patre proprio.

## T E R T I A.

Cognati ipsius viri, & cognati ipsius

H 3

mulie-

Regulæ



mulieris affinitatis lege non prohibentur contrahere. Possunt igitur duo viri, qui sunt pater & filius, cum duabus fœminis, quæ sunt mater & filia, contrahere. Item duo viri qui sunt fratres, cum duabus fœminis quæ sunt sorores, licitè contrahunt. Item vir vxore sua mortua, potest ducere eam, quæ nupserat fratri vxoris suæ iam mortuo. Item mariti filius ex alia vxore, & vxoris filia ex alio marito, vel contra, matrimonium rectè contrahunt.

Porro, etsi in Papatu olim numerarunt tria affinitatis genera impediencia nuptias, hodie tamen primum solummodo nuptias impedire rectè affirmant. Discernuntur autè affinitatis genera iuxta hanc regulam: Persona addita personæ per carnis copulam, mutat genus affinitatis, & non gradum. Si ergo quis fuerit mihi in primo gradu cognationis, vtpote filius, & duxerit vxorem, illa fœmina erit mihi in primo gradu affinitatis, & in primo genere. Si mortuo filio meo alius eam duxerit, is erit mihi similiter in primo affinitatis gradu, sed in secundo genere. Verùm si idem aliam mulierem cognouerit, ea erit mihi quoq; in primo gradu affinitatis, sed in tertio genere. Persona siquidem addita personæ, non gradum, sed  
genus



genus solummodo affinitatis mutat.

Eadem est prorsus supputandi gradus affinitatis ratio, quæ est cognationis. Filius est mihi in primo gradu cognationis, ergo nurus mea erit mihi in primo gradu affinitatis. Nepos est mihi in secundo gradu cognationis, ergo pronurus mea est mihi similiter in secundo gradu affinitatis. Frater & soror sunt mihi in primo gradu cognationis, ergo Sororius meus & fratrica mea sunt mihi in primo affinitatis gradu, atque sic de cæteris.

LEGES PROHIBITIONIS  
GRADVVM AFFINITATIS.

Prima Lex.

*Nouerca tua pudorem ne  
reuelabis.*

RATIO legis est: Pater tuus & nouerca tua vna est caro, vt pater tuus & mater tua fuere. Proinde vt à matre propria: ita & nouerca tua abstinebis. Concluditur autem hæc lex ex prima regula, hoc pacto, Nouerca mea debet abstinere à

H 4 consan-



consanguineis mariti sui, hoc est, patris mei. Igitur non licet illi, mihi nubere. Proinde neq; mihi licebit, eam in vxorem ducere.

Pœna corporalis violatæ huius legis est mors. Moriendo, inquit, morientur ambo, sanguis eorum super eos. Spiritualis, Deuter. 27. Maledictus qui dormit cum vxore patris sui. Huius incestus meminit Paulus 1. Corinth. 5.

## Secunda Lex.

*Pudorem socrus tuæ non  
reuelabis.*

RATIO legis ex prima regula dependet. Deinde Socrus matris loco est, vt leges etiam affirmant.

Pœna corporalis Leuit. 20. hæc est : Igne comburantur ambo. Spiritualis, Deut. 27. Maledictus qui cum socru suam habet.

## Tertia Lex.

*Pudorem vxoris patruui tui  
non reuelabis.*

RATIO



RATIO legis: Cùm vxor patru mei debeat abstinere à consanguineis mariti sui, non potest nubere mihi, qui sum filius fratris mariti ipsius: Quare nec mihi eam in vxorem ducere licebit, vt patet ex secunda regula. Præterea vxor patru est mihi loco amitæ, hoc est, in numero parentum. Igitur non minus ab illa abstinēbo, quàm ab amita. Ex hac lege sequitur, quòd ab vxore mei auunculi debeam abstinere. Sunt enim patru mei vxor & auunculi mei vxor, in pari gradu.

### Quarta Lex.

*Pudorem vxoris fratris tui  
non reuelabis.*

RATIO legis: Vxor mea debet abstinere à cognatis meis, Igitur abstinebit à fratre meo, & frater meus vicissim ab ea abstinebit. Lex ergo hæc nititur prima & secunda regula, Leuit. 20. Ratio huius legis adiicitur hoc modo: Vir qui acceperit vxorem fratris sui, scelus est, pudorem fratris sui reuelauit, orbus erit. Et Imperator in Codice: Fratris vxorem ducendi, vel duabus sororibus coniungendi

H 5                      penitus



penitus licentiam submouemus, nec dissoluto quoquo modo coniugio.

Verum huic legi duo videntur aduersari, exemplum videlicet & lex contraria. Exemplum est Gen. 38. de filiis Iudæ patriarchæ, qui successiuè eandem fœminam Thamar in vxorem duxerunt. Consuetudo enim erat, vt si maritus ex vxore non gigneret, eo mortuo, frater superstes eandem duceret, vt excitaret mortuo fratri semen. Sed diximus supra, exempla non præbere firma argumenta, sine generali regula. Lex contraria est Deut. 25. Quando habitauerint fratres simul, & vnus ex eis absque liberis mortuus fuerit, vxor defuncti non nubet alteri, sed accipiet eam frater eius, & suscitabit semen fratri suo, & primogenitum ex ea filium, nomine fratris defuncti appellabit, vt non deleatur nomen eius ex Israël. Respondeo, Discernendum esse inter legem generalem, quæ omnes obligat, & specialē, quæ ad paucos pertinet. Specialis enim lex, quam adduximus, solummodo locum habet in casu certo, in populo certo, & propter singularem finem, sicut circumstantiæ legis clarissimè indicant. Quare qui contra generalem legem fecerit, incestum committit, & Deo, & naturæ se opponit.

Quia

*Sorores*

*E t si ha  
nitur in Mos  
est, & ex pri  
tradidimus,  
posuimus, eu  
non licet vn  
nubere, pro  
as sorores in*

*Pude*

*R A T I O  
nurus est mihi  
mariti sui. Er  
cebit mihi ea  
ducere. Fluit  
regula.  
Pena corp  
Leuit. 20. hæc  
cum nura sua,  
ipfi, scelus fec  
eos.*



## Quinta Lex.

*Sororem uxoris tuæ non accipies uxorem.*

ET SI hæc lex implicitè & obscurè ponitur in Mose, tamen eius clarissima ratio est, & ex prima regula dependet, quam tradidimus, & ex quarta lege, quam iam posuimus, euidenter concluditur. Nam si non licet vni fœminæ duobus fratribus nubere, profectò nec licebit vni viro, duas sorores in vxores ducere.

## Sexta Lex.

*Pudorem nurus tuæ non reuelabis.*

RATIO legis est, Vxor filij meæ, quæ nurus est mihi, debet abstinere à me patre mariti sui. Ergo filio meo mortuo, non licebit mihi eam, iam viduam, in vxorem ducere. Fluit enim & hæc lex à secunda regula.

Pœna corporalis violatæ huius legis, Leuit. 20. hæc additur: Vir qui dormierit cum nuru sua, morte interficiantur ambo ipsi, scelus fecerunt, sanguis eorum super eos.

S C H E -



## S C H E M A.

Vxor pa- trui.	Nouerca So- crus.	Vxor auun- culi.
Vxor fra.	I A N V S. Nurus. Preuigna. Filia preuignæ. Neptis præuignæ.	Soror vxor- ris.

Hæ fœminæ nominatim in affinitate recensentur prohibitæ, excepta vxore auunculi, quæ tamen sub tertia continetur lege. Nam cum prohibeor matrimonio iungi cum vxore patru mei, profectò non licebit mihi in vxorem ducere viduam auunculi mei. Nam prorsus pari gradu & linea vtraq; videlicet vxor patru, & vxor auunculi, me attingunt affinitatis iure.

Haftenus de legibus cognationis & affinitatis, quantum quidem ad nuptias attinget, cum ex verbo Dei, tum ex iure humano disputauimus. In verbo Dei clarissimè inuenimus decem & septem fœminas recenseri, cum quibus prohibemur matrimonio iungi, quæ sunt, Mater, Filia, Soror, Auia, Neptis, Amita, Matertera, Nouerca, Socrus, Vxor patru, Vxor auunculi, Vxor fratris, Soror vxoris, Preuigna, Filia preuignæ, Neptis preuignæ, Nurus,



Nurus. Quæ autem ex consecutionis necessitate prohibentur, ex regulis, quas supra tradidimus, patet.

PORRO, præter consanguinitatem & affinitatem, numerantur plura nuptiarum impedimenta apud Iurisconsultos & Canonicos, ut sunt: Publicæ honestatis iusticia, adoptio, cognatio spiritualis, votum, ordo, &c.

PUBLICA B honestatis iusticiam definiunt propinquitatem ex sponsalib. puris & certis provenientem, robur trahentem ex Ecclesiæ institutione, propter eius honestatem. Hanc aiunt impedire nuptias, cum consanguineis sponsæ, ante consummatum matrimonium defunctæ. Ianus fidem dat Bertæ de futuris nuptiis, Berta moritur ante nuptias. Hic quæritur, num liceat Iano Bertæ matrem, aut sororem, aut filiam in uxorem ducere. Canonici negant. Dicunt enim iusticiam publicæ honestatis huiusmodi nuptias non permittere, quæ publicæ honestatis iusticia, robur trahit ex Ecclesiæ constitutione. Verum ego oppono isti robori Ecclesiæ pontificiæ robur Christianæ libertatis, quo exempti sunt legib. Antichristi, omnes qui in Christum credunt. Siquidem longè aliis est honestas sponsæ Christi, quam meretri-



meretricis Babylonicæ, quæ externo fūco humanarum traditionum se pingit. Præterea Augustinus rectè ait : Illa mulier, cum qua commixtio sexus non docetur fuisse, non pertinet ad matrimonium. Nihil igitur vetat quo minus Ianus, contrahat cum Bertæ defunctæ matre, vel sorore, vel filia, vel quavis alia ex eius cognatione. Verùm si sponsalibus accessisset copula carnis ante nuptias, affinitatis lege à cognatis Bertæ abstinere deberet.

A D O P T I O iuxta leges quoq; Cæsareas impedit nuptias. Nam per adoptionem parentum & liberorum loco censentur, qui adoptant, & qui adoptantur. Huic legi oportet eos parere, qui sunt sub Romano Imperio, alij ista lege non obligantur. Nam neq; fundamentum habet in iure diuino, aut naturali, sed solummodo habita est ratio politici boni, non ita latè se extendentis.

In Codice Imperatores volunt, S P I R I T V A L E M C O G N A T I O N E M, quæ initur baptismo inter testes & eos qui baptizantur, connubia impedire. Verùm ista lex nulla ratione nititur. Quare ratione quidem nullos obligat: Auctoritate verò sola obligat eos, qui magistratū agnoscunt Cæsarem, tametsi illa lex non tam

Cæsa-



Cæsaris quàm Papæ censenda est, in cuius gratiam Cæsar istam legem in Codicem videtur transtulisse.

De voto & ordine supra à nobis dictum est, &c.

### *Secunda conditio consensus.*

SECUNDA, quam requirimus in consensu, conditio est, ut sit honestus. Est autem consensus honestus cum circumstantiarum, personarum, familiarum, ordinis, dignitatis, & officij ratio habetur, & quasi æqualitas, quantum ad decorum politicum attinet, spectatur. Qui huius honestatis rationem non habet, non solum malè suis rebus consulit, verum etiam ipsam naturam & Dei ordinationem ingratus contemnit. Nihil enim tam expectit cuiusque rei natura, quàm sibi simile, nihil abominatur æquè & deuitat, quàm dissimile. Deus quoque, qui omnia ordine pulcherrimo disposuit, vult, ut in vita & moribus decorum non negligamus. Honestus proinde vir, nuptias quærens, abstineat ab inhonesta scæmina, in dignitate constitutus ab infami, liber à serua, illustris ab obscura, sua familia, ordine, dignitate, officio indigna.

Quo-



Quorum igitur interest dispicere de aliorum nuptijs, in hac re prudentiam adhibeant, caueantq; ne cœco amore & iuuenili impetu nuptiæ contractæ, vel claritatem familiæ, vel dignitatem ordinis, vel officij eminentiam maculent. Et si quando talis consensus temerariè accesserit, autoritate cogent, qui potestatem habent, vt qui consenserunt, à suo temerario promisso, re adhuc integra, hoc est, ante nuptias vel carnalem copulam, discedant. Est enim huiusmodi temerarius consensus contra Deum, qui vult omnia honestè fieri & ordinatè. Quapropter, etiam si quis se iuramento astrinxerit fœminæ impari, potest à contractu rectius edoctus decedere. Nunquam enim placueris Deo, si præstes quod temerariè iurasti contra Dei voluntatem. Teneatur ergo regula iuris: Non est obligatorium, contra bonos mores præstitū iuramentū.

### *Tertia conditio consensus.*

TERTIA legitimi consensus conditio est, vt sit iustus. Requirit autem iusticia, vt liberi debitum honorem reddant parentibus, & parentes suorum liberorum sanctam curam gerant. Hæc enim analoga paren-



parentum & liberorum officia sunt. Qui ergo clam, hoc est, inscijs parentibus, aut ijs qui eorum vice funguntur, contrahit nuptias, contra iusticiam facit, atq; adeo legis diuinæ transgressor est. Parentes qui non cogitant de honestis suorum liberorum nuptijs, immemores sunt officij sui, nec cogitant se Dei voluntatem in hac re vilipendere. Cum igitur liberi non sunt sui iuris, non licet eis clandestinas sectari nuptias, contra Dei voluntatem & naturæ legem, Honora patrem & matrem, vt tibi bene sit. Atqui Iustinianus Imperator non permittit filijs familias vxores ducere citra parentum autoritatem, idque putat naturali simul & ciuili ratione congruere. Taceo Ethnicorum exempla, quæ vel ex poetarum scriptis nota esse possunt. Achilles apud Homerum 9. Iliados non vult sine patris sui consensu, ne regis quidem filiam in vxorem ducere. Andromacha apud Euripidem, cum ipsius nuptiæ petuntur, respondit, patris sui esse, sponsalium suorum curam habere. Experientia præterea testatur, nuptias sine hoc iusto consensu initas, infelices esse, vt quæ sint à Deo maledictæ & damnatæ. Prætereo quod apud honestas gentes, qui sine consensu parentum vel duxerunt vel

I nupse-



nupserunt, meruerint abdicationem. Simo Terentianus parat abdicationem, patris nomen recusans, quod Pamphilus clam ipso duxisset uxorem.

Cum Canonici contendunt consensum liberorum de nuptijs non posse irritum fieri reluctantibus parentibus, falsum esse vel hinc conuincitur. Deus ne sibi quidem vel vnus duntaxat diei ieiunium filijsfamilias vouere, nescio patre, permisit, neq; gratum, si vouissent, habere voluit, & scilicet probet, vt filia inconsulto patre, patris potestate exempta, addicat se conubio alieno viro, vt iam relicto patre inuito, vna sit cum illo caro: Etsi autem non licet liberis citra parentum auctoritatem nuptias contrahere, tamen parentes nullo pacto debent cogere liberos ad nuptias quas oderunt, sed illorum consensum quærere, vt Gen. 24. rogatur puellæ consensus. Vocemus, inquiunt, puellam, & quæramus os eius. Sit ergo talis temperatura, vt nec maiorum spernatur auctoritas, nec liberis pereat sua libertas.

### *Quarta conditio consensus.*

DEBET præterea legitimus consensus esse liber, idq; & iudicio & voluntate. Iudicio



dicio quidem, ut qui consentit, sano iudicio, sine errore hoc faciat. Nam qui errat, iudicio fallitur: Qui fallitur iudicio, non purè consentit: Qui non purè consentit, non verè promittit. Quicquid enim impedit causam, impedit etiam effectum. Voluntate verò, ut quod sano iudicio probatum est, libera voluntate, eaq; pura & non turbata affectibus, approbetur. Non est igitur liber consensus, cum vel impubes, vel furiosi spondent nuptias, neque cum quis cæco amore & vino captus contrahit, multò minus, cum qui in aliena potestate est, autoritate & minis eorum, in quorum potestate est, cogitur. Hinc regula: Sponsalia, per vim & metum contracta, nulla sunt.

### *Quinta conditio consensus.*

O P O R T E T etiam legitimum consensum esse plenum, idq; & verbis utrinq; & repromissione mutua. Verba careant omni fuco, sint clara & perspicua. Si autem conditio additur, sit honesta, gravis, utilis. Fuitiles conditiones procul absint à Christianorum patris. Promissio siquidem nuptiarum, vel est simplex & absoluta, vel habet conditionem annexam. Sim-

I 2 plex



plex & absolutus consensus aliàs fit promissione nuda, aliàs data arrha, aliàs annulo firmatur, interdum iuramentum accedit, quod tamen non facit nouam obligationem, sed factam confirmat. Promissio quæ habet conditionem annexam, variat pro diuersitate conditionis. Est autem conditio honesta vel inhonesta. Si honesta fuerit conditio, stante conditione, stat obligatio, & promissio, nisi impedimentum iustum interuenerit. Si inhonesta fuerit conditio, pro nulla est habenda. Procul enim abesse ab ordinatione Dei oportet inhonestas & turpes conditiones.

### *Sexta conditio consensus.*

Postremò requiritur, vt consensus sit sincerus, hoc est, purus, sine omni dolo & fraude, ne alter alterum circumueniat mendacio, lactet iactantia & vanis promissionibus. Nam resecta fraude vel disceditur turpiter à pactione, vel nuptiæ si secutæ fuerint, erunt insuauæ, & tota vita iniucunda & molesta. Nunquam enim commoda, & ex tui animi sententia vteris ea, quam tu ad te fraude pellexeris. Natura enim eum, à quo sumus falsi, vt  
hostem

hostem oc  
inuisus, q  
tione ran  
ditiones t  
videlicet i  
iugalis se  
verbis fin  
nis virand

DE Q  
DE F

QVA  
nimus fo  
vnus m  
carnem c  
iugium de  
caro, & ve  
carnem vn  
genda. Po  
vtrumq; ex  
Itaque qui  
glutinati n  
vno coniu  
tione pu  
picturam p



hostem odimus, nihilq; humano ingenio inuisius, quàm frustrari spe atque expectatione tanquam debito. Huc refero conditiones tacitas inter honestas personas, videlicet integritatis seruatae, & fidei coniugalis seruandae, quae non exprimuntur verbis sinistrae suspicionis, aut mali omnis vitandi gratia.

## DE QVARTA PARTE DEFINITIONIS CON- IUGII.

### DE FORMA.

QVARTO loco in definitione meminimus formae coniugij, quae est legitima vnus maris, & vnus foeminae in vnam carnem coniunctio. Qui enim ante coniugium duo erant, per nuptias vna fiunt caro, & veluti vnus homo. Cum autem in carnem vnam dicitur, vna caro est intelligenda. Porro caro hominem significat, vtrumq; ex Hebraei sermonis proprietate. Itaque qui prius duo erant homines conglutinati matrimonio, fiunt vnus. Haec vnio coniugum, in prima coniugij institutione pulcherrimè pingitur, ad quam picturam pios coniuges aspicere oportet,

I 3

vt rectè



vt rectè de vinculo coniugali cogitent.  
 Quemadmodum enim Adam vnus est  
 conditus, & ex eius latere sumta est fœ-  
 mina, tanquam pars eius, & postea rur-  
 sus à Deo per nuptias coniuncti sunt: ita  
 mas & fœmina contrahentes in vnā  
 carnem tanquam in vnum Adamum coa-  
 lescent, vt iam non vt duo, sed veluti  
 vnus homo censeantur. Ex quo sequitur,  
 tantam mariti & vxoris in coniugio esse  
 necessitudinem, quanta poterit esse ma-  
 xima, adeo vt necessitudinem, quæ est  
 inter parentes & liberos longè superet.  
 Siquidem vnā carnem in coniugio fieri,  
 est summa vniri animorum & corporum  
 coniunctione. Aristoteles ex sententia  
 Pythagoræ amicum definit esse cuiq;  
 alterum ipsum. Sed Deus coniugem definit  
 esse cuiq; eundem ipsum. Est proinde du-  
 plex vnio coniugum honestorū, vna ani-  
 morum, altera corporum. Quemadmo-  
 dum enim animorum consensus legitimus  
 ex duobus animis vnum reddit: ita cor-  
 porum legitima coniunctio ex duobus  
 corporib. vnum efficit. Etsi autem ex hac  
 vnione æqualitas coniugum quodammo-  
 do concluditur: tamen pares non sunt,  
 nisi impar sit viro fœmina: Quemadmo-  
 dum festiuè ludit Martialis Epigrammate:

*Infe-*

*Inferior  
 Non  
 Porro  
 adharet  
 scorto, &  
 ba ex Ge  
 tione: Et  
 vult form  
 coniugali  
 sed cum v  
 dimis diuit  
 Etsi autem  
 ti, vnā  
 mixtionis  
 dimus: t  
 longè di  
 porum c  
 placeat,  
 betur, vt  
 sancta. Pa  
 stianorum  
 italoquitur  
 Caterum  
 que conclu  
 explicatio,  
 & dignitate*

*PRIMA*



*Inferior matrona suo sit, Sexte, marito,*

*Non aliter fiunt fœmina virq̃ pares.*

Porro cum Paulus affirmat, cum qui adhæret scorto, vnam fieri carnem cum scorto, & ad id probandum adducit verba ex Genesi, de prima coniugij institutione: Et erunt duo in carnem vnam, non vult fornicariũ concubitum æquare cum coniugali copula, quæ est ordinatio Dei, sed eum vt horrendam confusionem ordinis diuini, inuectam à diabolo, damnat. Etsi autem commixtio scortatoris & scorti, vnam carnem facit, si similitudinem mixtionis corporum solummodo attendimus: tamen in coniugio cogitanda est longè diuersissima & animorum & corporum copulatio, vt quæ à Deo sit, Deo placeat, naturæ congruat, legibus approbetur, vt bona Dei ordinatio & societas sancta. Paulus ergo in confusionem Christianorum, qui scortationem sectabantur, ita loquitur.

Cæterum ex hac coniugij-forma quinque concluduntur hypotheses, quarum explicatio, multum coniugij excellentiam & dignitatem commendat & illustrat.

## PRIMA HYPOTHESIS.

I 4

Vir



Vir & vxor vna caro sunt, Igitur necessitudo inter virum & cognatas vxoris, & inter vxorem & cognatos viri, maxima est. Tantum enim vinculum est coniugalis vnio, vt alter in alterum se transferat, & alter cum altero totus cohæreat, quasi eiusdem substantiæ particeps. Hinc est quòd iubeamur lege Dei, non minus abstinere à cognatis coniugum, quàm à proprijs. Coniuges enim cùm sint vna caro, qui attingit matrem, aut sororem, aut filiam vxoris suæ, proximam carnis suæ attingit, & incestum committit. Sola autem animorum coniunctio, quæ spiritualis est vel maxima, & amor quantumuis ardens non impedit contractum coniugalem cum hominibus quibusuis. Necesse est igitur coniunctionem maris & fœminæ maximam esse. Proinde admoneat hæc vnio coniuges mutuæ necessitudinis, vt cogitent eam quamlibet aliam vel maximam superare.

## SECVNDA HYPOTHESIS.

Vir & mulier sunt vna caro, Ergo ius corporum æquale est vtriusque in alterius corpus. Vinculum igitur hoc coniugale  
facit,



facit, vt neuter coniugum ius sui corporis habeat, sed alter alterius. Quod non fit vinculo cuiusuis alterius necessitudinis. Ita enim Paulus ait: Maritus sui corporis potestatem non habet, sed mulier, & mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir. Quare? Quia vtrumque est alterius, & vtrumque est vnum. Est enim corpus vxoris, corpus viri, & corpus viri, corpus vxoris, & vtrunq; vnum corpus. Debet ergo vir vxori debitam beneuolentiam reddere, similiter & vxor viro. Hæc debita beneuolentia est corporum vsus mutuus in coniugio. Ex hac hypothesi sequitur, polygamiam & adulterium cum lege naturæ pugnare.

## TERTIA HYPOTHESIS.

Vir & vxor sunt vna caro, Igitur firmissimum & insolubile oportet esse coniugale vinculum. Dominus interrogatus de diuortijs, ex hac vnione masculi & fœminæ in vnâ carnem, non soluendum esse coniugium respondet: Erunt, inquit, duo in vnâ carnem. Item: Quod Dominus coniunxit, homo ne separet. Hic Dominus non negat vinculum coniugale solui posse, sed solummodo de officio mariti

I 5

contra



contra leuitatem Iudæorum, qui quauis de causa diuortia fecerunt, loquitur. Prohibet enim ne maritus soluat, quod Deus coniunxit, neue homo, qui alteri homini fœdere coniugali iunctus est, adulterio diuidat se ab eo, cui iunxit se connubio, aut vllam ob causam abijciat carnem suam, contra Dei mandatum. Concluditur autem breuissimè responsum Christi hoc modo: Coniuges sunt vna caro ex Dei ordinatione: Igitur vinculum coniugij debet à vobis haberi sacrosanctum & inuiolabile. Proinde non debet maritus quamlibet ob causam vxorem dimittere, dato illi libello repudij. Hæc vera est sententia responsionis Domini, qui non loquitur de homine iudice, vice Dei in iudicando fungente, & puniente ordinis diuini confusionem, sed de homine, qui alteri vinculo coniugij iunctus est, ne ipse soluat vinculum, quod Deus vult esse insolubile. Verùm cum alteruter coniugum discedit à matrimonij lege, contra ordinationem Dei peccat, & soluit quod Deus solui prohibuit.

Porro qui ex dicto Domini contendunt, vinculum coniugij indissolubile esse actu, non discernunt inter præcepta Dei & decreta Dei. Præcepta Dei violari ab homi-

hominibus  
nunquam  
ceptum e  
sape viol  
non præ  
loco, ho  
quod tri  
Nam fide  
ne ab ip  
non est, n  
tare non p  
reficit? V  
relinquere  
mus esse r  
tis, quæst  
Domini c  
tantes D  
dimittere  
Ad hanc  
forma con  
non inquit  
nem, mase  
Hinc infert  
Propterea r  
trem, & ag  
duo erant,  
est, sicut de  
vt vnus ab i  
delicet sign



hominibus possunt : Decreta autem Dei nunquam ab hominib. mutabuntur. Præceptum est, non occides. Hoc præceptum sæpè violatur contra Dei voluntatem, qui non præcipit, nisi quod vult fieri. Sic hoc loco, homo ne separet, præceptum est, quod tristissimè ab hominibus violatur. Nam si decretum esset, mutari non posset, ne ab ipso quidem Deo, qui mutabilis non est, neq; ab homine, qui decreta mutare non potest. Quis enim voluntati eius restitit? Verùm ne quid dubij auditorib. relinquatur de dicto Domini, quod dicimus esse non decernentis, sed prohibentis, quæstionem pharisæorū cum responso Domini conferamus. Pharisei itaq; tentantes Dominum quærunt, num liceat dimittere vxorem quamvis ob causam. Ad hanc interrogationem Dominus ex forma coniugij respondet hoc modo : An non inquit legistis, quod qui fecit hominem, masculum & fœminam fecit eos. Hinc infert ex modo instituti coniugij : Propterea relinquet homo patrem & matrem, & agglutinabitur vxori suæ, & qui duo erant, erunt in vnā carnem, hoc est, fient denuò vna caro, seu vnus homo, vt vnus ab initio creatus erat, vt esset videlicet signum copulæ coniugalis in tota post-



posteritate. Ex hoc fundamento, & ex hac conclusione infert Dominus præceptum, quod opponit leuitati Iudæorum, qui quamlibet ob causam suas abiecerunt vxores, & ait: Quod ergo Deus coniunxit, homo ne separet, *μὴ χωρίζετω*, hoc est, Quia Deus coniunxit coniuges, & vult eos manere coniunctos, ego præcipio vobis, ne quis separet, quod Deus vult vnum manere. Quod si quis fecerit, siue leuitate, siue malitia, absq; iusta causa, in Deum peccat. Cum igitur vnio & separatio inter se pugnant, & coniuges sunt vnum, igitur non sunt separandi. Hinc patet, quod proposuimus, vinculum conjugale ex ordinatione & mandato Dei esse indissolubile. Huc respexerunt, qui definiuerunt coniugium esse legitimam masculi & feminae coniunctionem, indiuiduam vitæ consuetudinem retinentem. Nemo enim sapiens contrahit matrimonium, nisi hoc animo, vt toto vitæ tempore sit indissolubile.

## Q V A R T A H Y P O T H E S I S.

Vir & vxor sunt vna caro. Igitur vir & vxor se mutuo amore complecti debent. Sic Paulus ad Ephes. 5. necessitatem mutuae dilectionis coniugum ex hoc fonte deriuat



deriuauit: Viri, inquit, debent diligere  
 vxores suas vt corpora sua. Qui enim vxor-  
 em diligit, seipsum diligit. Nullus enim  
 suam ipsius carnem odio habuit, imò enu-  
 trit & fouet eam, sicut & Christus Ecclesi-  
 am. Rationem subiungit Paulus, ex for-  
 ma coniugij petitam, cum inquit: Pro-  
 pter hoc relinquet homo patrem & ma-  
 trem, & adhærebit vxori suæ, & erunt duo  
 in carnem vnam. Nerus proinde argu-  
 menti Paulini est: Maritus & vxor sunt ca-  
 ro vna, qua nihil potest esse coniunctius:  
 Ergo ipsa lex naturæ requirit, vt coniuges  
 se mutuo ament. Est enim contra natu-  
 ram, si quis seipsum oderit. Huius mutux  
 dilectionis symbolum in sacris Iunonis  
 apud Aegyptios conspiciebatur. Ita enim  
 ait Eusebius lib. 3. de præparatione Eu-  
 angelica: Qui Iunoni sacrificant, bilem in  
 sacris non adhibent, sed eam iuxta aram  
 infodiunt. Nam quoniam viri & mulie-  
 res, id est, coniuges coniunctam signifi-  
 cant vitam, ea re ostenditur, absq; ira, &  
 odio, & amaritudine matrimonium esse  
 oportere, sed loco iræ beneuolentiam,  
 pro odio amorem, & pro amaritudine  
 humanitatem esse decet. Ideo Sapiens di-  
 cit: Tria me exhilarant, & coram Deo si-  
 mul & hominibus condecorant, concor-  
 dia fra-



dia fratrum, amicitia propinquorum, & vir & vxor inter se bene consentientes.

Clemens Alexandrinus de optimo vitæ genere differens, hos senarios de mutua coniugum beneuolentia recitat: οὐ χρυσὸς, οὐ τιμῆς, οὐ πλούτου κλιδὴ, τοσαῦτον εἶχεν διαφέρει τὰς ἡδονὰς, ὥς ἀνδρὸς ἐδιδότ' καὶ γυναικὸς εὐτιβεῖν γνῶμὴν δικαίαν, καὶ φρονεῖν τ' ἀνδρικά. hoc est, nec aurum, nec imperium, nec opum delicia tam præstantes habent voluptates, quàm boni viri beneuolentia iusta, & pia fœminæ animus mariti studiosus.

Porro naturalis ille amor, quo coniugum corda vniuntur, quoque coniuges mutuo conuictu cum quadam suauitate fruuntur, multo fit stabilior, castior, sanctior, si viua fide, vero amore & timore Dei tanquam fundamento triplicato nititur. Hic amor coniugalis est veluti surculus quidam, qui animis coniugum timentium Deum inseritur cogitatione ordinationis diuinæ, quam Deus vult amari, & in honore esse, fulcitur in cordibus omni virtutum genere, augefcit pijs exercitijs, irrigatur rore cœlesti, id est, gratia Spiritus sancti, per veram Dei inuocationem, vt aduersus tempestates incidentes sit immobilis. Pellitur enim diabolus, qui huic ordinationi Dei insidiatur, precibus arden-

ardentibus  
que, fructus  
dem amicitia  
uerlatione  
le studiū  
educatio  
rum eius  
rata in v  
uiter, h  
mores in  
nouum pl  
efficacissim  
sus:

ἐν τῇ  
τῷ τῷ  
Hoc est,  
sunt philo  
re sui reti  
Foris v  
nestam ap  
mutuum f  
cordiam er  
pares, hon  
ter, iusticia  
coniugum,  
nant, aliās c

QVIN



ardentibus & gratiarum actione. Denique, fructificat domi & foris. Domi quidem amicam, beneuolam & dulcem conuersationem parit. Item officiorum æquale studium, prolis, si qua datur, sanctam educationem, συμπαράθεον instar membrorum eiusdem corporis. Επείκειαν, quæ errata in vitam incidentia teguntur. Breuiter, hic amor coniugalis castissimos mores in tota vita gignit, qui sunt veluti nouum philtum amoris coniugalis, idq; efficacissimum, iuxta hos Menandri versus:

ἔνις' ἀληθὲς φίλτρον ἐγγνώμων τρόπος  
τὸτο κατακρατεῖν ἀνδρὸς ἔωθεν γυναικός.

Hoc est, mores placidi & benigni verum sunt philtum, quo mulier virum in amore sui retinet, & vir mulierem.

Foris verò amor coniugalis gignit honestam apud omnes famam, testimonium mutuum sanctæ conuersationis, misericordiam erga inferiores, comitatem erga pares, honorem erga superiores. Breuiter, iusticiam erga omnes. Sed de officijs coniugum, quæ ex vno amoris fonte manant, aliàs copiosius.

## QVINTA HYPOTHESIS.

Maritus



Maritus & vxor sunt vna caro. Igitur maritus & vxor iuris diuini & humani consortes esse debent. Hinc Iurisconsultus partem definitionis matrimonij extruit, cum ait: Matrimonium est coniunctio maris & fœminæ confortium omnis vitæ, diuini & humani iuris communicatio. Etsi autem communicatio diuini & humani iuris, inter accidentarias coniugij circumstantias, quæ à re ipsa distinguuntur, numeranda est: tamen eam sapienter adiectam esse à Iurisconsulto iudico. Qualis enim, quæso, erit vitæ societas, vbi vel dispar religio, vel diuersa viuendi regula fuerit? Profectò firma & stabilis animorum coniunctio, qualem in coniugio requirimus, nunquam erit inter eos, qui diuersam sectantur religionem. Canonem proinde, quo cauetur, ne Christianus ducat alienam à sua religione, laudo. Quantum autem mali in coniugio timendum sit à diuersitate religionis, vidit sanctissima matrona Rebecca cum diceret: Si acceperit Iacob vxorem de stirpe terræ huius, nolo viuere. Et Dominus Exod. 34. ait: Nec vxorem de filiab. eorum accipies filiis tuis. Ratio est, ne diuersitas religionis peruertat animum mariti, & ne soboles inter diuersas religiones educa-

educata,  
secur: Qu  
extremæ r  
bat coniu  
cet contra  
les essent.  
um sancti  
det, ne sic  
Nam cum  
conuersatio  
stè generali  
trimonio in  
quit, iugum  
enim conf  
& quæ co  
quæ conce  
quæ pars f  
sensio tem  
ergo Paulus  
Ethnico dif  
tum: tamen  
iz, iamq; Ch  
in Domino,  
Iohannes pro  
eos, qui alien  
crimam affert  
pius matrimo  
tur? Breuiter  
prudens præ



educata, omnem religionem tacite auer-  
setur: Quod quidem est initium & caput  
extremæ miseriæ. Etsi autem Paulus pro-  
bat coniugium fidelis & infidelis, videli-  
cet contractum, cum ambo adhuc infide-  
les essent. Dicit enim huiusmodi coniugi-  
um sanctificari per fidelem: tamen dissua-  
det, ne fidelis cum infideli nuptias ineat.  
Nam cum præcipit Christianis, ut fugiant  
conuersationem cum infidelibus, manife-  
stè generali dicto vetat, ne fidelis se ma-  
trimonio iungat cum infideli. Nolite, in-  
quit, iugum ducere cum infidelibus. Quod  
enim consortium iusticiæ cum iniusticia?  
& quæ communio luci cum tenebris? &  
quæ concordia Christo cum Belial? aut  
quæ pars fidei cum infidei? & quæ con-  
sensus templo Dei cum simulacris? Etsi  
ergo Paulus non vult fidelem uxorem ab  
Ethnico discedere, nisi ille recuset conui-  
ctum: tamen non permittit mulieri libe-  
ræ, iamq; Christum professæ, nubere, nisi  
in Domino, hoc est, suæ religionis viro.  
Iohannes prohibet, ne salutemus quidem  
eos, qui alienam à Christi religione do-  
ctrinam afferunt, & scilicet probaret, si  
prius matrimonio cum infideli iungere-  
tur? Breuiter, pijs est declinare à malo,  
prudenter præcauere pericula, sancti à  
K propa-



prophano abstinere, sapientis alieno malo sapere, insani in ignem se sponte coniicere. Samson fortis erat: Salomon sapiens: Achab potens, sed à mulieribus diuersæ religionis decepti sunt. De hac quaestione vide quæ annotauimus ad finem secundæ Epistolæ Iohannis.

## DE QUINTA PARTE DEFINITIONIS CON- IUGII.

### DE FINE.

Q U I N T A definitionis nostræ pars meminit finis instituti à Deo coniugij. Est enim coniugium institutum mutui adiutorij causa. Ita enim institutio habet: Non est bonum hominem esse solum, sed faciamus ei adiutorium coram ipso. Nam cum creator rerum Deus, sit & optimus & sapientissimus, fieri non potest, quin omnia creauerit ad bonos fines, & cum rationalis creatura, reliquas creaturas dignitate & gradu superet, dubitandum non est, quin eam condiderit ad optimum finem, cui coniugium destinatur. Vt autem memoriæ discentium consulamus, in hunc modum placet fines coniugij ex



gij ex obiectorum diuersitate distinguere, vt alius finis sit coniugij, si ipsos coniuges, & eorum familiam seorsum, consideraremus: alius, si ad Ecclesiam & Rempublicam: alius denique, si ad Deum ipsum respexerimus: quem omnia propter suam gloriam condidisse certum est.

FINIS coniugij, si ipsos coniuges, & eorum familiam respicimus, quadruplex est, videlicet, *συνήθεια*, *ἀγνότης*, *οἰκουρία*, *γένεσις*. Sed de singulis breuiter dicemus.

*Συνήθεια* est familiaris & amica societas, ad quam hominem conditum esse etiam Aristoteles intellexit. Nunc autem cum nulla societas iucundior esse possit, & magis amica, quam piorum coniugum inter se, nemo sanæ mentis inficiabitur, conjugalem societatem reliquis omnibus anteponendam esse. Atq; ideò Deus primos homines coniugali societate, idque vinculo insolubili coniunxit, vt ipso facto testaretur, hanc esse præcipuam societatem. Quàm autem dulcis sit hæc societas, nemo vel cogitare potest, nisi ipse expertus fuerit. Verùm quoniam hæc sancta societas Deo est gratissima, & hominib. coniugali fœdere iunctis suauissima, diabolus; hostis ordinationis diuinę, nihil nō facit, vt

K 2

hanc



hanc societatem turbet, & insuauem reddat. Quare coniugum piorum officium fuerit, precibus assiduis se insidijs diaboli opponere, & rogare Deum, vt ipse suam ordinationem castissimorum angelorum præsidio tueatur.

ἀγνότης, castitas est, quæ in hac corrupta natura vix seruari potest, nisi in sancto coniugio. Ideò Paulus dicit: Propter fornicationem vnusquisque habeat suam uxorem, & vnaquæq; suum virum. Item, Nolite fraudare vos inuicem, nisi fortè ex consensu ad tempus, ne tentet vos Sathanas, propter incontinentiam vestram. Significat Paulus his verbis thorum immaculatum, hoc est, congressum honestorum coniugum esse castitatem, qua incontinentia & immunditia cauetur.

Paphnutius etiam concubitum cum propria vxore *σωφροσύνη*, id est, castitatem nominat. Verùm quoniam diabolus, autor omnis turpitudinis & immundicie, sola immundicia delectatur, omnia tentat, vt castitatem honestorum coniugum, turpissimo alienæ libidinis cœno, contaminet. Quam ob causam inde vsq; ab initio coniugibus insidiatus est, & quotidie obijcit multas occasiones, quibus vt laqueis constringere honestos coniuges conatur,



natur, vt victi tandem alieno amore casti-  
tatem conjugalem contaminent, & illicitos  
sequantur amores. Quare & hîc im-  
primis vigilandum est pijs coniugibus, ne  
diaboli insidijs locum faciant.

*Οἰκονομία*, sedulitas est, in tuenda & con-  
seruanda domo, seu diligens cura & cu-  
stodia domus & familiæ. Sine hac seduli-  
tate societas conjugalis incolumis esse ne-  
quit. Vbi enim negligitur domus, ibi rui-  
nam sequi necesse est. Hunc finem coniu-  
gij requirit Paulus, cùm iubeat matronas  
esse *οἰκονομῶν* ad Tit. 2. Tametsi autem *οἰκου-  
νία* hæc ad vtrumq; , hoc est, ad maritum  
& vxorem, pertinet, vt Clemens Alexan-  
drinus testatur, dicens: Vxorem viro da-  
tam esse, vt sit *βοηθὸς τῆς οἰκονομίας*, hoc est, so-  
cia & adiutrix in tuenda & conseruanda  
re familiari: tamen Paulus hoc potissi-  
mum vxori tribuit, vt quæ assiduè se do-  
mi contineat. Nam cùm maritus sæpe fo-  
ris agit, nisi vxor sit *οἰκονομὸς* & *οἰκονομικὴ*, hoc  
est, sedula in curanda familia, quò omnia  
rectè domi agantur, peregrinante mari-  
to, non diu manebit familia salua. Lau-  
dantur igitur mulieres industriæ, & *οἰκονομοὶ*  
à Salomone: Mulier, inquit, timens Do-  
minum, ipsa laudabitur. Date ei de fructu  
manuum suarum, & laudent eam in portis  
opera eius.

K 3

Γένε.



*Tēveis* eò pertinet ( quatenus famili-  
am propriam coniuges considerant ) vt  
hæredes habeant, quibus bona sua post  
mortem relinquant, quiq; eorum nomen  
in memoria sempiterna conseruent. Hunc  
finem cū sibi proponunt pij coniuges,  
regulam Christi teneant, videlicet: Quæ-  
rite primū regnum Dei, & iusticiam  
eius, & cætera adijcientur vobis. Non er-  
go cumulent coniuges opes quouis mo-  
do, per fas & nefas, vt ditent suos hære-  
des, sed iustè quærant benedictionem à  
Domino, in timore Dei officium gnaui-  
ter præstantes. Sciant frustrà se laborare,  
frustrà vigilare, frustrà domum custodire,  
nisi Dominus eam ædificauerit. Atq; hæ  
sunt partes primi finis coniugij, cū vide-  
licet ipsos coniuges per se consideramus,  
quarum prima animi coniugum socian-  
tur: Secunda corpora casta seruantur:  
Tertia incolumitas domus custoditur:  
Quarta nomen & memoria piorum con-  
iugum ad posteritatem propagatur.

Si Ecclesiam & Rempublicam respici-  
mus, finis coniugij est, vt sit seminarium  
Reipublicæ & Ecclesiæ. Certum enim est,  
Deum conseruare & tueri coniugia pro-  
pter Ecclesiam & Rempublicam, vt inde  
prodeant vtilis Ecclesiæ & Reipublicæ ci-  
ues.

ues. Hun  
legib. cui  
et, ne a  
conferas a  
tet oper  
uanda,  
perque p  
paulo po  
a dæ, ze  
a dæ, ze  
Hoc est,  
beros, vt  
damus al  
Deum le  
Paulus re  
pueros si  
monitio  
rit educa  
ijs, qui e  
cantur, se  
perniciosi  
Finis co  
spicimus, e  
bos esse, vt  
sint, vt vnā  
dicent, de  
iceant colle  
inuicem he  
tuo consol



ues. Huius finis Plato meminit in 6. de legib. cū ait : *καὶ τὸ ἀειθεοῦς φύσεως ἀντέχειν*, τῶ παῖδας παίδων καταλείποντι, ἀεὶ τῶ θεῷ ὑπακούοντας ἀντ' αὐτῶ παραδίδόναι. hoc est, Oportet operam dare naturæ perpetuo conseruandæ, relinquendo filios filiorum, semperque pro se Deo cultores tradere. Et paulò post : *καὶ γενῶντας τε, καὶ ἐκτρέφοντας παῖδας, καθάπερ λαμπάδα τὸν βίον παραδίδοντας ἄλλοις ἐξ ἄλλων διαρρέοντας ἀεὶ θεοῦ καὶ νόμου.* Hoc est, Oportet generare & educare liberos, vt vitam tanquam lampadem tradamus alijs, quo sint alij post alios, qui Deum legitimè colant. Ad hunc finem Paulus respiciens, hortatur coniuges, vt pueros suos instituunt in disciplina & admonitione Domini. Nam nisi recta fuerit educatio, nihil boni sperandum est de ijs, qui educantur. Qui enim malè educantur, sæpè fiunt sordes in Ecclesia, & perniciosi ciues in Republica.

Finis coniugij, si Deum immediatè respicimus, est, vt coniuges sciant se coniunctos esse, vt ei, qui se coniunxit Deo, grati sint, vt vnâ Deum laudent, celebrent, prædicent, de eius operib. & providentia misceant colloquia, simul Deū inuocent, & se inuicem hortentur ad timorē Dei, se mutuo consolentur, & si quid asperi inciderit

K 4

in vita,



in vita, spe futuræ resurrectionis & æternæ gloriæ, quæ omnibus Deum timentibus proposita est, cogitent suum coniugium imaginem esse quandam illius arcanæ copulæ Christi & Ecclesiæ, quæ copula hîc incoatur fide, amore, & noua obedientia: In æterna autem vita consummabitur.

Porro eorum sententiam, qui finem coniugij dicunt esse, vt sit sacramentum admirandæ illius copulæ Christi & Ecclesiæ hac ratione recipio, modo patiantur omnia corporata esse Sacramenta quædam rerum arcanarum. Siquidem nihil corporatum à Deo conditum est, quod non habeat aliquam comparisonem ad res arcanas & inuisibiles. Coniugiū enim propriè non est Sacramentum, hoc est, non est Sacramentum institutione peculiari, sed solummodo naturali imagine. Est enim coniugium quædam imago nuptiarum Christi, & eius sponsæ Ecclesiæ. Nam vt coniuges copulantur spiritualiter fide & amore coniugali, & corporaliter mixtione sexuum: ita Christus & Ecclesia spiritualiter quidem fide & caritate, corporaliter verò naturæ conformitate copulantur. Ex quo factum est, quòd Ecclesia dicatur caro de carne Christi, & os  
de ossi-

de ossibu  
iugio dict

D E

H A c  
ord  
uinitus co  
ijs, quæ p  
minum co  
dicamus,  
dum & d  
stus est. N  
vel iustis  
ptias pro  
tium diu  
persona i  
et si fieri i  
infra dice  
cum hone  
sas, in spo  
Inter re  
discrimen  
utroq; vel  
ptias, & ita  
tium autem  
matum, p  
pam, diric  
etiam diu



de ossibus eius. Atque hætenus de coniugio dictum esto.

## DE REPVDIIS.

**H**A CTENVS diximus de coniugio, ordinatione Dei sancta, vt nobis diuinitus commendatur. Nunc restat, vt de ijs, quæ præter ordinationem Dei ex hominum culpa, pro dolor, contingunt, dicamus, quæ sunt duo, videlicet, Repudium & diuortium. Illud leuius, hoc tristius est. Non quidem quòd is peccet, qui vel iustis de causis repudiat eam, cui nuptias promisit, vel qui ob coniugis flagitium diuortium facit. Culpa enim non in persona innocente, sed in rea hæret, tametsi fieri interdum potest, quemadmodum infra dicemus, vt repudium fiat interdum cum honesta persona, propter graues causas, in sponsalibus non animaduersas.

Inter repudium & diuortium hoc est discrimen, Repudium dicitur, cum vel vterq;, vel alteruter promissas recusat nuptias, & ita à pactione disceditur. Diuortium autem fit, cum coniugium consummatum, propter alterius coniugum culpam, dirimitur. Sæpè tamen repudium etiam diuortium complectitur, sed nos

K 5

hoc



hoc loco discernamus repudium & diuortium, vt dictum est.

Præterea vt plurimum interest inter sponsalia & nuptias : ita inter causas repudij & diuortij maximum esse discrimen, sciendum est. Vetusitas, vt ait Philippus, nominat sponsalia tantum eas promissiones, in quibus fiunt pacta de futuro coniugio. Vt enim sponsus & sponsa à spondendo, id est, promittendo, nomen habent : ita sponsalia solummodo promittunt coniugium, quod nuptiæ perficiunt. Atq; hinc est, quòd Christiani Imperatores pactiorem matrimonij non antea habendam indissolubilem censuerunt, quàm cum ducta sponsa domum, nuptiarum festiuitas est celebrata. Quod tamen ita accipiendum est, si sola matrimonij promissio sit facta, & non etiam carnalis congressus accesserit. Nam si post sponsalia sequatur copula ante nuptiarum solennitatem, volente sponsa verè, tunc efficitur perfectum matrimonium. Tametsi autem desponsæ appellantur interdum vxores, vt in illo : Si quis sponsam alterius in agro oppresserit, morte moriatur, quia vxorem alterius violauit : tamen re ipsa non sunt vxores, sed ita dicuntur propter promissionem factam, & spem futuri coniugij.

Coniu-

Coniugium  
dicitur, et  
sponsatione  
ne perficitur  
est, vt illud  
summatum  
Augustinus  
lierem not  
cum qua  
fuisse. Huc  
sa non relet  
Et significat  
potestatem  
lunt esse de  
inuito spor  
vxori, relu  
dunt & ipsi  
sponsalia &  
Porro he  
salia & nupt  
natoribus ac  
ordinare, vt  
inter sponsali  
tius inquirer  
vilius. Et vt m  
tur, rectè in t  
ante nuptias  
Ecclesie ceter  
mana integr



Coniugium siquidem, quod propriè sic dicitur, cum mulier iungitur viro, à desponsatione quidem incipit, sed traditione perficitur. Vnde hoc discrimen natum est, vt illud initiatum, hoc ratum & consummatum dicatur coniugium. Ita enim Augustinus ait: Non dubiū est illam mulierem non pertinere ad matrimonium, cum qua commixtio sexus non docetur fuisse. Huc accedit, quòd virgo desponsa non velet caput ante nuptias, quo facto significatur eam nondum venisse in potestatem viri. Canonistæ liberum volunt esse desponsæ vouere religionem, vel inuito sponso, sed hoc non permittunt vxori, reluctante marito. Quare ostendunt & ipsi, magnum esse discrimen inter sponsalia & nuptias.

Porro hos duos gradus, videlicet sponsalia & nuptias, placuit sapientib. gubernatoribus ad consummationem coniugij ordinare, vt intermedio tempore, hoc est, inter sponsalia & nuptias omnia diligentius inquirerentur, ne locus fraudi esset vllus. Et vt maior circumscriptio adhibeatur, rectè in hoc regno constitutum est, vt ante nuptias trina denunciatio in solenni Ecclesiæ cœtu (interposita semper septimana integra) præcedat, cum hac ad-

moni-



monitione, vt si quis habeat, quod constitutas nuptias iuste impedire possit, hoc significet maturè ante diem nuptijs dictum, cum adhuc res integra sit. Hæc denuntiatio cum admonitione planè ridicula esset & inutilis, si solus consensus, quo fit promissio, consummaret coniugium. Cum igitur obijcitur ex iure Canonico, consensus facit nuptias, Respondendum est, hoc verum esse de consensu promittentis, & statim accipientis desponsam in sua. Nam hic consensus cohabitationis & carnalis copulæ est, Non autem verum est, de consensu promittentis solummodo futuras nuptias. Ideo Iurisconsultus quidam ait: Consensus cohabitandi, & indiuiduam vitæ consuetudinem retinendi, facit coniugium. Consensus igitur promittentis tantum, etiam accedente iureiurando non facit matrimonium. Ideo suprâ diximus ex scholasticorum sententia: Consensum esse causam matrimonij, sed non totam. Est enim consensus, vt illi aiunt, causa, vt fiat matrimonium, non vt sit: Inter quem gradum & nuptias, quæ sunt secundus gradus perficiens matrimonium, possunt varia eaq; iusta, promissarum nuptiarum impedimenta incidere. Medium proinde tempus inter sponsalia & nuptias relictum est vtri-

est vtri-  
num aliqui  
summaton  
Cum his r  
qua in hoc  
sponsalibus  
habere in  
maritum?  
voluntas in  
clinat ad fut  
qua alter al  
vnum sint,  
vitæ consue  
aduerfatur  
coniunxit,  
stus loquitur  
consummat  
hominem c  
repudio de  
voris, & in  
sponsum ded  
lem ad iue  
dimpermitt  
des ante om  
spiciat, quid  
modum repu  
coniugum cor  
vel Ecclesiæ &  
est, quid Ecc



est utrique parti, ut diligentius inquirant, num aliquid sit aut offeratur, quod consummationem matrimonij iuste impediatur. Cum his non pugnat forma pactionis, qua in hoc regno uti solemus in honestis sponsalibus. Ita enim quaeritur: Vis hanc habere in uxorem? Vis hunc habere in maritum? & respondetur, volo. Nam hæc voluntas intentionis est, qua animus inclinat ad futuras nuptias, non traditionis, qua alter alteri se totum tradit, ut iam vnum sint, vnà habitent, & indiuiduam vitæ consuetudinem retineant. Neq; his aduersatur dictum Domini: Quos Deus coniunxit, homo ne separet. Nam Christus loquitur de coniunctis legitimè, qui consummato iam matrimonio, in vnum hominem conuenerunt. Siquidem non de repudio desponsæ, sed de diuortio iustæ uxoris, & interrogatus erat, & hoc responsum dedit Dominus.

Iam ad iudices veniamus. Cùm repudium permitti petitur, pius & sapiens iudex ante omnia grauiter perpendat & dispiciat, quid utile sit Ecclesiæ, quid commodum reipublicæ, quidq; faciat ad piam coniugum concordiam. Et contra, Quid vel Ecclesiæ & Reipublicæ officere, hoc est, quid Ecclesiam scandalo offendere, quidq;



quidq; Rempubicam lædere, quidq; priuatam vitam potest reddere moleſtam. His enim tribus, hoc eſt, Eccleſiæ, Reipublicæ, & priuatæ familiæ deſtinatur coniugium. Quare ſi ſapiens iudex præuide-rit aliquid periculi, vel Eccleſiæ, vel Reipublicæ, vel priuatæ familiæ imminere ex coactis nuptijs, ſua prudentia imminenti malo occurrat. Siquidem coacta matrimonia malos exitus habere ſolent. Hac regula in animis iudicum concepta, facilius fuerit quaſuis repudij cauſas excutere, dijudicare, & bona conſcientia determinare. Nam cùm Paulus dicit, agens de ſeparatione coniugum: ad pacem nos vocauit Deus, iudex ſecurè hoc dictum, vt regulam iudicij, ſequi poteſt, præſertim cùm de repudijs agitur.

## DE CAUSIS REPVDII.

CvM quæritur repudium, aut peccatum eſt in conſenſu eorum, qui promiſerunt nuptias, aut inter perſonas, poſt pactiõnem nuptiarum aliquid interuenit, quod vel iure conſummationem coniugij impedit, vel vtrumq; contrahentium, aut alterum offendit.

In conſenſu peccatur, vel cùm alteruter  
negat

negat conſe-  
ditiones leg-  
puiſ facta e-  
Quando  
ab altero c-  
rendum eſt  
pula, nec  
pula, quare  
tea fuerit ill-  
nalis copula  
antea fuit h-  
accuſatur vi-  
dice, vt cog-  
dem fallere  
firmata eſſe  
Si perſiter  
men ipſum  
conſcientia  
Nam qui cl-  
conſummau-  
petuo adul-  
teram, pri-  
fuerit libera-  
deceptum. C-  
conſultum eſt  
qui præcipit,  
nem factam  
rum, aut alio  
ſe purget. C-



negat consensum, vel alioqui contra conditiones legitimi consensus, pãctio de nuptijs facta est.

Quando negatur consensus ab vno, & ab altero clam esse factus asseritur, quærendum est, an interuenerit carnalis copula, nec ne. Si interuenerit carnalis copula, quærendum est, an fœminæ fama antea fuerit illæsa, nec ne. Si interuenit carnalis copula, & fama fœminæ compressæ antea fuit honesta, admonendus est qui accusatur violatæ fidei datæ, grauiter à iudice, vt cogitet quantum peccatum sit fidem fallere, præsertim cùm videatur confirmata esse carnali copula, & fortè prole. Si perstiterit reus in negando, nolim tamen ipsum statim absolui, propter ipsius conscientiam, cui iudex consulere debet. Nam qui clam promisit, & copula postea consummauit promissionem, viuet in perpetuo adulterio, mala cum conscientia, si alteram, priore viuentem, duxerit, etiamsi fuerit liberatus per iudicem, mendacio deceptum. Quare in hoc casu iudicarem consultum esse, sequi consilium Gregorij, qui præcipit, vt is, qui inficiatur pmissiõnem factam de nuptijs, septima cognatorum, aut aliorum honestorū virorū manu se purget. Quod cùm fecerit, iudex illum liberum



liberum pronuntiabit, imposita scortationis multa. Verum si vel infamis fuit foemina antea, vel non est secuta copula, constanter negans passionem de nuptijs interuenisse, sine iuramento liber dimitatur.

Cæterum, si uterq; fatetur consensum, à quo alter cupit discedere, examinandus est consensus, an fuerit legitimus, hoc est, licitus, honestus, iustus, liber, plenus, sincerus.

Si non fuit licitus consensus, sed illicitus, ut qui factus sit contra gradus cognationis & affinitatis, lege Dei prohibitos, pro nullo habebitur. Addo etiam, si fuit initus contra humanas leges, etsi diuortium non iustè facit: tamen repudium rectè fecerit.

Si consensus non fuit honestus, temerarius omnino est iudicandus, atq; adeo pro nullo habendus, etiamsi iuramentum interuenit. Etsi enim graue peccatum est, non præstare, quod iurasti: tamen certum est, grauius adhuc peccari, si impleas, quod temerè iurasti. Teneatur ergo regula: In malis promissis relcinde fidem. In stulto voto muta decretum. Non honestum consensum dico, qui vel petenti repudium, vel familiæ ipsius, vel ordini & digni-



dignitati congruit. Deus enim vult hominem, quem ad honestatem condidit, honestatis & ordinis amantem esse, & vult singulos suum statum & dignitatem in timore Domini tueri & conseruare. Plura de hoc genere consensus supra diximus.

Si consensus non fuit iustus, hoc est, si promissio de nuptijs facta est contra illorum voluntatem, in quorum potestate sunt illi, qui paciscuntur de nuptijs, potest per iudicem rescindi tanquam iniustus, siue secuta sit carnalis copula, siue non, nisi aliter parentes, aut illi qui in parentum loco sunt, persuaderi possunt. Pontificia autem constitutio contra pronunciat, nempe ratum esse matrimonium, quod inscijs etiam & inuitis parentibus contractum sit per verba præsentis temporis. Ad quam constitutionem Erasmus in hunc modum respondet: Hic, inquit, vsu venit Legislatori, quod ferunt Herculi, cui dum vnum cornu dissecuisse Acheloo fluuius, magis etiam intumescens ex alia parte minitaretur amnis, imò sit, vt pro reseccto vno hydræ capite plura suppullulent. Non enim solum verum est, quod dicitur: Ex malis moribus nasci bonas leges, verumetiam ex optimis legibus hominum peruersitas gignit mores pessimos. Opinor

L

nor



nor autem humanum esse decretum, solo consensu coire matrimonium, vt qui legem pro ratione temporum statuit, possit eandem pro ratione temporum vel abrogare vel moderari, Atq; iam nunc ex hac lege: Quòd adolescentes benè natos, quòd puellas etiam summo loco natas vidimus, & videmus implicari infaustis perplexisq; coniugijs, ingenti luctu parentum & propinquorum, nonnunquam & summo Reipublicæ discrimine. Hæc Erasmus, qui mollius Papam tractat. Ego dico: Præceptum Dei: Honora patrem & matrem, vt bene tibi sit, anteponendum esse constitutioni Antichristi. Nunquam enim Deus istud matrimonium probauerit, quod coijt contra suum mandatum. Quare nunquam rata habenda sunt, neq; sponsalia, neq; matrimonia, contracta inuitis & reluctantibus parentibus.

Si consensus non fuit liber, sed vel coactus, vel eorum, qui per ætatem aut morbum sano destituuntur iudicio, non est habendus pro consensu. Locum enim non habet consensus, vbi metus, vel coactio, vel error iudicij intercedit. Neq; refert, cum de repudio agitur, siue coactio fuit absoluta, hoc est, per vim externam facta, siue conditionata per minas, vnde metus.

metus. Ne  
domentis  
ciurmero  
dice viciat  
bonum fr  
infecta, ne  
impruden  
vinum. Q  
ius sobrius  
ne disceder  
uenient cop  
fœmina, fœ  
& probat c  
nes, vt len  
missionen  
celisse,  
coniugiu  
scortatio  
Si conf  
claris ver  
obligat fin  
videlicet cu  
tionibus ob  
terpretatio  
simplex virg  
coniugio v  
nem aut vic  
corruptat  
ciandi esse



metus. Neque liber est consensus, quando mentis vigor in iudicando, quasi inficitur mero aut cæco amore. Vt enim radice viciata veneno, arbor non profert bonum fructum: ita mens vino & amore infecta, non sanè iudicat. Pessimi enim & imprudentissimi sunt consiliarij Amor & vinum. Quare si quis ebrius promisit, cuius sobrium pœnitet, potest à promissione discedere, & à iudice absolui. Si interuenerit copula carnalis, ebrij cum amata fœmina, fortè etiam ebria, quæ affirmat & probat coram iudice, per vanos homines, vt lenones & fœminas infames, promissionem conjugalem compressam præcessisse, nihilominus scortatio, & non coniugium habebitur. Quare iudex tales scortationis pœnæ subijciet.

Si consensus non fuit plenus, hoc est, claris verbis & perspicuis expressus, non obligat simpliciter, sed ex aliqua parte, videlicet cum libidinosus aliquis promissionibus obscuris, quæ possunt plures interpretationes insidiosè recipere, easque simplex virgo, aut vidua honestæ famæ de coniugio verè promisso intelligit, virginem aut viduam lætetur, atq; ita deceptam corrumpat. Hic profecto iudico pronunciandū esse pro persona decepta, hoc vide-

L 2 licet



licet modo, vt deceptor, vel eam quā blanditijs pertraxit ad concubitum, in vxorem ducat, vel si ad hoc induci per iudicem non possit, multa stupratoris puniatur, vt satisfiat & magistratui & personæ læsæ.

Si contractus non fuit sincerus, hoc est, si quis aut dolus, aut error claris verbis suberat, cuius generis sunt: si quis mentitur personam, fortunam, conditionem, qualitatem. Tot enim erroris genera, cum de nuptijs agitur, numerant Canonici.

Personam mentitur, qui se alium fingit quā est, vt si quis diceret se Senatoris filium, cum sit carnificis.

Fortunam mentitur, qui se diuitem iactat, vt stulti proci facere solent, cum sit pauperrimus.

Conditionem mentitur, cum quis nobilem se dicat, qui est plebeius.

Qualitatem mentitur, si quis honestum se prædicat, & probum, cum sit inhonestus & improbus. Si quis veræ religionis sectatorem se affirmet, cum sit hæreticus. Si qua se pro virgine spondet, cum sit corrupta. Si quis vel qua morbum celat suum ante sponsalia, qui ante nuptiasprehenditur. Hic iudex sequatur Canonem: Fraus & dolus nemini debent patrocinari.

trocinari.  
suo dolo re

Porro si

quid inter

nuptijs, in

via proced

audiat, a

cedere, au

Si uterq

iudex graui

fit, vt tran

det operam

sunt, vt con

time facta

carnalis e

copula car

lia, velimi

licitum, c

bus. Sed,

prijs eueni

tum vt imp

penas fidei

rum & conc

pola interue

matum est,

adrepudiu

non licebit

nis à pactio

confirmare



trocinari. Item, Nemo debet lucrum de suo dolo reportare.

Porrò si post legitimum consensum aliquid inter personas, quæ pactæ sunt de nuptijs, interuenerit, quod offendit, hac via procedendum esse iudico, vt primùm audiatur, an vterq; cupiat à pactione discedere, aut alteruter tantum.

Si vterque cupit à pactione discedere, iudex grauiter reconciliationi (modo spes sit, vt tranquillè cohabitent reconciliati) det operam. Verùm si persuaderi non possunt, vt consumment promissionem legitime factam, iudex quærat, an copula carnalis exceperit sponsalia, nec ne. Si copula carnalis non accessit post sponsalia, velim iudicem non magnopere esse sollicitum, de causis offensæ interuenientibus. Sed, ne quid deterius ex coactis nuptijs eueniat, permittere rescindi contractum vt imperfectum, ita tamen, vt iustas pœnas fidei non seruata, ratione fortunarum & conditionis, luant. At si fortè copula interuenit, matrimonium consummatum est, & pertinet quæstio iam non ad repudium, sed ad diuortium. Quare non licebit eis extra rationem fornicationis à pactione discedere, quam copula confirmauerunt. Hoc rescriptum fuit à

L 3

Grego-



Gregorio IX. & Imperatorum approbatur legibus.

Sin autem alteruter à legitimo consensu ante nuptias cupit discedere, iudex rationes audiat mutatae voluntatis, quæ si tales fuerint, ut vel meritò offendant, vel vitæ consuetudinē reddere possint molestam & insuauem, potest iudex discessionē à pactione permittere, si cætera salua sunt.

Canonistæ in hoc ordine primo loco ponunt hunc casum. Si alteruter post sponsalia, matrimonio nondum completo, votum fecerit, hoc est, monasticam vitam elegerit, solutam aiunt promissionem. Quia scilicet nondum effecti sunt vna caro, completo scilicet matrimonio. Etsi autem nos votum istud, ut contra Deum susceptum, pro nullo habemus, sicuti supra ostendimus, hoc tamen ex Canone isto colligimus, quòd Gregorius non voluerit solo consensu ratum esse coniugium ante nuptias.

Si quis honestè vixit ante legitimum consensum, ita ut nullo crimine publicè sit notatus, sed postea in infamiam ob quodlibet flagitium inciderit, potest honestæ personæ & innocenti, solutio pacti, modò petatur ante nuptias, concedi.

Si alteruter in grauem morbum & tetrum

trum inci  
biem, epi  
à pacto  
non inter  
quam bo  
trimoni  
non poss  
perdat, q  
seriam &  
gignat. A  
na epilep  
& ex ea de  
omnibus  
rius hæs  
pactione  
iusmodi  
borant, i  
rationes  
sine deli  
multos pe  
retur. Qu  
tam est ace  
morbo affl  
rentes, fiet  
quam eum  
reaspicere  
retur, ne v  
tarijs, & in  
mitterent



trum inciderit, vt in lepram, gallicam scabiem, epilepsiam, phrenesin, potest sanus à pacto discedere, præsertim si copula non interuenit. Neque enim potest quisquam bona conscientia illud implere matrimonium, quo vti sine abominatione non possit, quin & se ipsum & cæteros perdat, quin & liberos ad perpetuam miseriam & cōmune Reipub. detrimentum gignat. Ante annos 40. ciuis erat Coronnæ epilepsia laborans. Hic uxorem duxit, & ex ea duodecim proles sustulit, in quibus omnibus paternus morbus vt hæreditarius hæsit. An non præstitisset hinc ab ista pactione discessisse? Eos igitur, qui huiusmodi tetræ abominandiq; morbis laborant, ita vellem esse affectos, vt sic vitæ rationes inirent, vt celibes viuere possent sine delicto, ne infortunium eorum ad multos peruaderet, sed se vnus concluderetur. Quàm enim dulcissimū est genuisse, tam est acerbissimum videre liberos graui morbo afflictos, quem sæpè optarent parentes, fieri si posset, in se translatū potius, quàm eum in liberis suis tanto cum dolore aspicere. Vellem profectò, vt lege caueretur, ne vllis, qui abominandis, hæreditarijs, & incurabilib. morbis laborant, permitterentur nuptiæ, præsertim cū vide-

L 4 antur



antur diuinitus ad celibatum vocari, quibus Dominus ademerit matrimonij, ex bona conscientia exercendi, potestatem.

Si quis vel oculum perdat, vel nasum amittat, vel ei quicquam turpius eueniat, Canones & leges permittunt alteri à pactione nuptiarum discedere, si non interuenit copula.

Si superuenerit affinitas fornicaria, hoc est, si sponsus cognouerit aliquam ex cognatis sponsæ suæ in prohibitis gradibus, siue diuinis siue humanis legibus, etiamsi sponsa non cupit repudium, rescindenda est pactio cum priore inita: non sine animaduersione in eum, qui fidem priori datam, non seruauit.

Permittuntur etiam nuptiæ, secundum Canones & leges, virgini aut foeminæ desponsæ, si is, qui cum ea contraxit de futuris nuptiis, diutius inuita sponsa peregrinetur. Nam illic dolus subesse videtur. Verùm hîc tempus biennij præscribi velim, nisi fortè grauiore causæ moram istam non ferant, de quibus prudens iudex viderit.

Si quis post contracta sponsalia cum vna ( cum qua rem non habuit ) cum alia contraherit, & cum ea misceatur, puniatur grauius, alijs in terrorem, ne tam facile rescin-



scindant datam fidem, & impunitas sceleris multis occasio sit peccandi: Sed maneat cum secunda, eò quòd cum ea consummauerit promissum matrimonium, quod tamen vix felix & expers molestiæ fore statuo.

Ex his repudij casibus iudicari potest de multis alijs, qui vel sub his continentur, vel his non multum sunt dissimiles.

## DE DIVORTIIS.

**S**ICUT diuortia tristiora & grauiora sunt quàm repudia: ita etiam maior cura in iudice requiritur, ne diuortia contra Dei voluntatem, aut faciat, aut approbet in certissimam eorum perniciem, qui non iustis de causis diuortia faciunt.

Sententiæ doctorum hac in re multum variant. Sunt enim qui vnam solummodo causam diuortij agnoscunt. Sunt qui duas admittunt. Non desunt qui tres iustas diuortij causas esse tradunt. Multi quinque enumerant. Alij adhuc multò plures. Quare etsi in tanta varietate videre, quid sit sequendum, difficile est: tamen expensis rationibus singulorum, quid nobis videatur tutissimum, ostendemus.

Qui vnam solummodo causam diuortij

L 5

consti-



constituunt, nempe adulterium, verbo Christi clarissimo se niti aiunt. Dominus interrogatus Matthæi 19. Num liceat homini dimittere uxorem quamvis ob causam, respondet: An non legistis, quod qui fecit hominem à principio, masculum & foeminam fecit eos. Et dixit: Huius causa relinquet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carnem vnam. Quapropter non amplius sunt duo, sed caro vna. Ex hoc fundamento infert hanc responsionem ad quæstionem propositam: Quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & duxerit aliam, mœchatur. In his clarissimis verbis insistent, nullam aliam admittentes rationem diuortij.

Verum cum his obijcitur: Paulus præter fornicationem, causam diuortij aliam ponit, 1. Corinth. 7. nempe infidelis desertionem, hoc est, cum infidelis deserit & discedit malitiosè à pio coniuge. Hic alij aliter respondent, Augustinus dicit: Infidelitatem esse adulterij quoddam genus, atque ideo includi in responsione Christi, quasi verò Christus esset interrogatus de solo diuortio inter coniuges, & non de diuortio illo spirituali, inter Deum & hominem. Quare illa dilutio planè puerilis est, &

est, & ric  
videntur  
ac illud  
dere pot  
uenire i  
uortij ca  
tio, qu  
par sit. C  
gio inter  
sam diu  
Paulus au  
iugio, si  
in eo diu  
paritatem  
re vniuer  
forma: N  
dimitter  
dilet, &  
posita. A  
runt paris  
mum est.  
verissimæ  
dozorū  
disideban  
coniūctis  
ponebant.  
cum hæc q  
qui sanctis  
quam M.



est, & ridicula, & indigna Augustino. Alij videntur sibi rem acu, vt aiunt, tetigisse, ac illud vidisse, quod nemo ante ipsos videre potuerit. Dicunt enim, optimè conuenire inter Christum & Paulum, in diuortij causis, modo hæc adhibeatur distinctio, quòd aliud coniugium par, aliud impar sit. Christus, inquiunt, de pari coniugio interrogatus, respondet, & vnā causam diuortij in eo facit, nempe adulteriū. Paulus autem interrogatus de impari coniugio, similiter respondet, vnā causam in eo diuortij esse, videlicet, religionis imparitatem: Quasi verò Christus de genere vniuerso interrogatus, hac verborum forma: Num licet homini de quauis causa dimittere vxorem, de specie vna respondisset, & non ad quæstionem, vt erat proposita. At Iudæi omnes, inquiunt, fuerunt paris religionis. Verum hoc falsissimum est. Fuerunt enim eo tempore diuersissimæ Essæorum, Phariseorum, & Sadduceorum sectæ, quæ non solum inter se dissidebant, verum etiam pleriq; omnes coniunctis animis & studijs se Christo opposebant. Neq; defuerunt in isto populo, cū hæc quæstio Domino opponeretur, qui sanctis Dei non minus aduersati sunt, quàm Mahometistæ hodiè Christianis aduer-



aduersantur. Hinc videmus & Augustinum, & alios, alioqui viros optimos & doctissimos, debili niti fundamento.

Verum qui responsum Christi Synechdochicòs accipiunt, non destituuntur firmis rationibus. Primum enim à genere tanquam à principio concludunt. Moses, inquiunt, Deut. 24. ob rem turpem permittit diuortium, & exemplum rei turpis ponit adulterium. Licebit igitur ob alias res turpes, & cum infamia coniungas, fieri diuortia, vt sunt parricidium, venenum, proditio, vitæ insidiæ, furtum. Ad hoc confirmandum, testimoniū Pauli adducunt: Si infidelis discedit, discedat, Non est alligatus frater aut soror in huiusmodi. Ecce, inquiunt, Paulus disertè, præter fornicationem, desertionem causam facit diuortij. Nam si deserta persona non est alligata desertori, profectò non mœchatur, si nubet in Domino. Vbi enim nullum est vinculum, ibi libertas est, ad nouas quærendas nuptias. Iam ex hac Pauli sententia, vnum ex duobus sequi necesse est, videlicet, vel Paulum Christo aduersari, cuius haud dubiè spiritu dictante, & scripsit, & locutus est: vel Christi verba accipienda esse Synechdochicòs, vt sub vna certa specie, more scripturarum,



rum, genus contineatur, sub quo consimiles species, quo ad sceleris gravitatem attinet, contineantur. Verum cum fieri non potest, ut Paulus Christo sit contrarius, absque omni dubio Christus sub fornicationis nomine intelligit etiam crimina, quæ gravitate fornicationē vel æquant, vel etiam superant. Pius & honestus maritus non minus tristatur ex veneficio, parricidio, & sacrilegio vxoris, &c. quàm ex adulterio. Quomodo autem hoc dilemma solui possit sine sophistica, non video. Huc etiam vel maximè facere putant quæstionem à pharisæis propositam. Interrogant enim pharisæi, an liceat quavis de causa (ut vsitatum tum erat apud Iudæos) vxorem dimittere. Ad hanc quæstionem, Domini responsionem dirigendam esse contendunt, ut sit eius sensus: Non licet vxorem dimittere quavis de causa vestro more, sed oportet gravissimas esse causas, qualis est scortatio, ut scortatio sit posita solummodo exempli causa. Hoc præterea confirmari existimant testimonio Matthæi, qui ex verbis Domini sic scribit cap. 5. Dictum est antiquis: Quicumque dimiserit vxorem suam, det illi libellum repudij: sed ego dico vobis, quicumque dimiserit vxorem suam

generos



εἰκτὸς λόγου πορνείας, hoc est, præter rationem adulterij, facit eam mœchari. Hic non πορνεία solum, sed λόγος πορνείας excipitur. Cum ergo λόγος significat rationem & proportionem, quid vetat Christi verba sic interpretari: Qui dimiserit uxorem suam, nisi ob causam, quæ eam rationem criminis habet, ut scortationem æquet, ac proportionem quandam, quo ad sceleris gravitatem attinet, cum scortatione habeat. Hanc sententiam multi pij Imperatores secuti videntur, qui multa crimina in suis legibus enumerant, propter quæ diuortia admittunt.

Sunt autem hæc Iustiniani Imperatoris verba in Codice: Sicut enim sine iusta causa dissolui matrimonia iusto limite prohibemus: ita aduersa necessitate pressum vel pressam (quamvis infauito, attamen necessario auxilio) cupimus liberari. Si quæ igitur maritum suum adulterum, aut homicidam, aut veneficum, aut certè contra nostrum imperium aliquid molientem, vel falsitatis crimine condemnatum, inuenerit: Si sepulcrorum dissolutorem: Si sacris ædibus aliquid subtrahentem: Si latronem vel latronum susceptorem, vel abactorem, vel plagiarium, vel ad contentum sui, domusue suæ, ipsa inspiciente

ciente cur  
maximè e  
meuntem  
aut alio si  
beribus  
cientem  
xilio uti,  
bertatem.  
nec licebit  
tis, propri  
usque Imp  
Ambrosi  
ro disceder  
ter fuerit  
quantum  
per libidin  
naturalem  
rectè con  
mulierem  
quod ei no  
recto falsis  
causas diuor  
endi nuptia  
Scolasticis  
dicantur, qu  
Vbi par est  
Canonist  
multo plura  
tamen omne



ciente cum impudicis mulieribus, ( quod  
maximè etiam castas exasperat ) coitum  
ineuntem : Si suæ vitæ veneno, aut gladio,  
aut alio simili modo insidiantem : Si ver-  
beribus ( quæ ingenuis aliena sunt ) affi-  
cientem se probauerit : tunc repudij au-  
xilium uti, necessariam ei permittimus li-  
bertatem. Vir quoq; pari fine claudetur,  
nec licebit ei sine causis apertius designa-  
tis, propriam repudiare iugalem. Huc-  
usque Imperator.

Ambrosius affirmat, licere mulieri à vi-  
ro discedere de tribus causis. Vna, si adul-  
ter fuerit maritus. Altera, si apostata,  
quantum ad religionem. Tertia, si vxore  
per libidinem abuti voluerit, & iustum  
naturalemq; eius vsum invertere. Sed non  
rectè concludit Ambrosius, cum iubeat  
mulierem manere innuptam, propterea  
quòd ei non liceat, quod viro, quod pro-  
fectò falsissimum est, quantum quidem ad  
causas diuortij, & libertatem novas quæ-  
rendi nuptias attinet. Rectissimè enim à  
scholasticis dicitur : Coniuges ad paria iu-  
dicantur, quantum quidē ad thorū. Item :  
Vbi par est ratio, par debet esse iudicium.

Canonistæ, ut ex his versibus liquet,  
multò plures diuortij causas fecère, quæ  
tamen omnes non sunt probandæ, sicuti

ex patet



ex parte suprà declarauimus, & infrà declarabimus. Versus autem hi sunt,

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,  
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,  
Si sis affinis, si forte coire nequibis :*

*Hæc socianda vetant, connubia iuncta retractant.*

In his versibus, duodecim numerantur impedimenta matrimonij, quæ & vetant contrahenda, & dirimunt contracta. 1. Error, scilicet personæ. Vt cum Iacobo Lia pro Rachel in lectū traditur. 2. Conditio, scilicet seruitutis. Vt si quis contraheret cum serua, quæ se liberam dicebat. 3. Votum, scilicet religionis, seu monachatus. 4. Cognatio, quam triplicem faciunt, naturalem, spirituales, legalem. 5. Crimen, videlicet, si quis gladio vel veneno maritum tolleret, vt eius viduam in vxorem ducere posset. 6. Cultus disparitas, vt si Christianus Iudæam duceret. 7. Vis seu violentia, videlicet, si quis cogat fœminam, vt sibi nubat. 8. Ordo, scilicet sacer, vt si quis subordinatus fuerit in subdiaconum, & supra. 9. Ligamen, hoc est, si quis ligatus est vni, non potest alteram ducere. 10. Honestas, hoc est, publicæ honestatis iusticia. Hac enim cauetur, vt aiunt, ne quis contrahat cum cognatis sponsæ suæ, si illa moriatur ante nuptias.



nuptias. 12. Impotentia, hoc est, inhabilitas corporum ad vsum coniugij.

Quid igiur, dicat aliquis, in tanta opinionum diuersitate sequendum est? Non est difficile, ex ijs quæ diximus, videre, quæ sit sententia verissima, & quid possit iudex bona conscientia sequi. Non est dubium, Christum sub specie vna, totum genus comprehendisse, quemadmodum firmis argumentis ostendimus. Verum longiori disputatione omissa, descendamus ad iustas diuortij causas, hac vna distinctione obseruata: Quædam sunt vera coniugia, quædam videntur coniugia, & non sunt. In illorum diuortijs tutissimum est sequi Christi regulam, rectè intellectam. In his minus est periculi.

Vt autem omnia distinctius explicentur, Primum proponemus & explicabimus sex causas diuortij vsitatas. Deinde quosdam casus subijciemus, quos ad certas regulas examinabimus.

### *Causæ diuortij vsitæ.*

PRIMA, Adulterium.

SECUNDA, Malitiosa desertio.

TERTIA, Inhabilitas corporum, ad vsum matrimonij.

M

QVART-



QVARTA, Error.

QVINTA, Violentia.

SEXTA, Impietas.

*Prima causa diuortij.*

PRIMA causa diuortij, eaq; iustissima, est adulterium. Verum hinc ante omnia considerandum est, quod persona lapsa in adulterium, aut semel fortè atque iterum lapsa est, sine infamia publica, aut deplorata maliciæ est, & prostituit se cum infamia publica. Si semel fortè aut iterum lapsa est, & spes apparet, vt admonita castè viuatur, suaderem vt innocens persona peccatum lapsæ condonaret, & in gratiam reciperet, quò tegetetur malum domus suæ, & sepeliretur scandalum. At si ita rea persona vitam instituit, vt nihil nisi domus contaminatio cum scandalo, & pessima alijs exempla ab ipsa possint expectari, omnino abijcienda est, vel magistratus autoritate. Hinc enim locum habet dictum Salomonis: Qui retinet adulteram, stultus est, & iniquus. Item Syrach 25. Si ductum manus tuæ non sequitur, à corpore tuo rescinde eam, & da ei libellum repudij. Et Chrysostomus: Sicut crudelis est & iniquus, qui castam dimittit: Sic fatuus & ini-

D  
& iniquus  
tronus en  
crimen vx  
li, sic ait: S  
terium co  
tentiam,  
erit pecca  
ipsum, si e  
Diuort  
quia cum  
cum ea per  
vna caro c  
matrimon  
uit, quod  
vt matric  
ita adulte  
secat, & v  
Tamen  
adulterium  
tamen circ  
possunt, qu  
Quare hic  
te abijcere  
henam, sed  
bit, vt exam  
stantijs. Hu  
ris processus  
quomodo  
damnata pe



& iniquus, qui retinet meretricem. Patronus enim turpitudinis est, qui celat crimen vxoris. Hermes, discipulus Pauli, sic ait: Si sciuerit vir vxorem suam adulterium commisisse, & ea non agit pœnitentiam, sed permanet in suo vitio, reus erit peccati vxoris, & particeps adulterij ipsius, si eam retineat.

Diuortium autem in hoc casu ideò fit, quia cum adulter vel adultera sit vna caro cum ea persona, qua abutitur, desinit esse vna caro cum ea persona, cui iuncta erat matrimonio. Siquidem malitiose separauit, quod Deus sanctè coniunxerat. Nam vt matrimonium ex duobus vnum facit: ita adulterium eam copulam nefariè difsecat, & vnitatem diuidit.

Tametsi autem, vt iam dictum est, adulterium est per se iusta causa diuortij: tamen circumstantiæ interdum incidere possunt, quæ diuortium iustè impediunt. Quare hîc nemo debet propria autoritate abijcere personam in adulterio deprehensam, sed iudicis sententiam postulabit, vt examinetur causa cum suis circumstantijs. Huc igitur qualis debeat esse iuris processus, quale examen instituendum, quomodo sententia ferenda, quidq; de damnata persona sit statuendû, adijciam.

M 2

Cum



Cum igitur petitur diuortium fieri, innocens persona sistat coram iudice personam ream, sed prius literis præfæcti consistorij legitimè citatam, idq; ante sextam septimanam, priusquam sententia feratur, ut rea persona spacium dispiciendi, quæ suam causam concernunt, habeat. Hoc modo citatam & constitutam coram iudicibus, firmis testimonijs adulterij ream conuincet, siue persona quæ accusatur, neget crimen, quod obijcitur, siue non. Sæpè enim fieri potest, ut persona, quæ accusatur adulterij, mentiatur se adulterij ream, idq; vel isto pacto à duriori coniuge liberari possit, vel etiam ut noceat illi personæ, cum qua consueuisse se dicat, vel alia quauis de causa. Nam innumeræ sunt iniquitatis insidiæ. Nullo igitur modo satis erit iudicibus, sicuti quidam existimant, si rea persona de seipsa testimonium ferat. Quod & lege cautum est, qua dicitur: Alleganti propriam turpitudinem non est credendum. Postulet ergo iudex ab actore clara & idonea testimonia, quæ etiam iureiurando confirmantur, ut certo constet, nullum calumnijs, aut mendacio locum dari.

Persona quæ firmis testimonijs conuicta est de adulterio, non statim damnanda est,

da est, sed i  
tentiam fer  
Vnum acton  
actore quæ  
mine, num  
tus sui, &  
Nam illum  
terum prop  
creuit. Qu  
testimonio  
probauerit  
testimonio  
ream perfor  
potest, qu  
adulterio, l  
accusatori  
diri potest.  
Verum,  
cemus, ea  
hoc casu im  
PRIM V  
propter con  
lere contami  
permitteretur  
sceleris sit. F  
tio est. Nam  
PITVDI  
titur, sequit  
æque scelerat



da est, sed iudex, priusquam diuortij sententiam feret, duplex instituet examen: Vnum actoris, alterum reæ personæ. Ab actore quæret, num ipse sit alienus à crimine, num habeat testimonium magistratus sui, & pastoris, de sua innocentia. Nam illum mundum esse oportet, qui alterum propter immundiciem abijcere decreuit. Quod si actor suam innocentiam testimonio magistratus sui, & pastoris probauerit, & deprehensus fuerit eorum testimonio innocens, iudex se vertet ad ream personam examinandam. Fieri enim potest, quòd rea persona, & conuicta de adulterio, habeat aliquid occultum, quod accusatori obijciat, quo diuortium impediri potest.

Verùm, vt ad certa capita omnia reuocemus, ea quæ sequuntur, diuortium in hoc casu impediunt.

PRIMUM, si is, qui diuortium petit propter coniugis adulterium, eodem scelere contaminatus deprehenditur, non permittetur diuortium, modo par ratio sceleris sit. Huius sententiæ iustissima ratio est. Nam cùm rea persona ob T V R P I T V D I N E M F A C T I excludi petitur, sequitur, non abijciendam esse ab æquè scelerato. Nihil iniquius est, ait Au-

M 3

gusti-



gustinus, quàm causa fornicationis dimittere uxorem, si ipse maritus conuincitur fornicari. Et Erasmus ait: Maritus adulter non habet ius diuertendi ab adultera, quam docuit impudicitiam. Huc facit, quòd coniuges iudicentur ad paria, quantum ad thorum attinet. Non igitur potest vir, qui fidem non seruat, vel cogere uxorem vt seruet, vel eam ob adulterium excludere.

Quid si, inquires, alter coniugum vitam corrigit piè & castè viuendo, eluitq; maculam pœnitentia: Alter verò manet inemendabilis, & quotidie magis se immergit in adulterij cœnum, faciendum est? Num is, qui vitam correxit, debet retinere personam inemendabilem, cum perpetuo suæ domus dedecore? Nequaquã. Nam hîc par ratio sceleris non est. Qui enim vitam correxit, & emendauit piè & castè viuendo, habetur apud Deum & Ecclesiam innocens. Quare pius magistratus, poterit illum sententia diuortij liberare ab inemendabili & incurabili membro, secutus exemplum periti medici, qui cum affecta membra in humano corpore curat, quod curationem admittit, fouet, & conseruat: quod autem putrescit indies magis magisque, & insanabile permanet, abscin-

abscindit,  
brum sine

S & C V

uxorem,

re, cum i

enim iniq

eius crimi

tor? Pro

clusio noc

giens scilicet

et quare

tum enim

scelerate a

quodam

tione se p

T E R

defunctu

marito re

Non enim

uit. Quare

eam in grat

us absuit p

reconciliat

repetit vxor

femina, vt

sed maneat

sivenia impe

Q V A R

quo, quem



abscindit, ne sanatum & restitutum membrum simul cum incurabili pereat.

**S E C U N D U M**, Si maritus prostituit uxorem, non potest adulteram excludere, cum ipse sceleris autor existit. Quid enim iniquius est, quam vindictam petere eius criminis, cuius ipse præcipuus es autor? Prostitutionis rationem habet exclusio nocturna, cum misera fœmina fugiens sævitiam mariti, cogitur alienum tectum quærere, eiecta domo à marito. Maritum enim qui hoc facit, iudico non minus sceleratè agere, quàm si vxor exclusa, & quodammodo abscissa à marito, scortatione se pollueret.

**T E R T I U M**, Si vxor credidit virum defunctum, & nupsit alij, non debet à marito reuerso propter adulterium abijci. Non enim malitia, sed ignorantia peccauit. Quare & iustum censeo, vt maritus eam in gratiam recipiat. Verùm si maritus abfuit propter infame factum, & postea, reconciliatus magistratui, reuertitur, & repetit uxorem, non est cogenda honesta fœmina, vt ad infamem maritum redeat, sed maneat apud posteriorem, præsertim si venia impetrata à iudice, nupsit.

**Q U A R T U M**, Si cognita fuit ab aliquo, quem proprium maritum fuisse cre-

M 4 dit,



didit, non culpa, sed error est iudicandus.

Q V I N T V M, Si mulier vi compressa est, non debet ob iniuriam, quæ passa est, puniri. Non enim qui patitur, sed qui facit iniuriam, puniendus est.

S E X T V M addunt Canonistæ, Si maritus, postquam culpam vxoris deprehendit, cum ea consuevit, loco reconciliationis habebitur, adeò vt perierit marito infanti ius omne dimittendi adulteram. At ego non video, cur cuiquam fraudi debeat esse sua clementia, qui semel atque iterum ignoscit confitenti, & emendationem pollicenti, & redintegrata gratia non abstinet ab vxore, ne præbeat occasionem relabendi, cur is, veluti fautor alienæ nequitiae, spoliatur iure dimittendi, si compererit inemendabilem.

Postquam autem omnia ad istum modum diligentissimè examinavit iudex, & deprehendit, actorem non iustè culpari, nec vllam consorti suæ euidentem præbuisse causam ad peccandum, dispiciet iudex, num hortatio ad condonationem iniuriæ, videlicet, vt persona quæ offendit, recipiatur rursus in domum innocentis, sit è re ecclesiæ, reipublicæ, & personæ offensæ, nec ne. Si videtur esse locus emendationi, & conditio personæ offensæ hoc

D  
Sæ hoc ferr  
nocens pri  
tionem a  
aut Eccle  
rest iudex  
net offen  
promitter  
citer pete  
autoritate  
sticiam fa  
non fonge  
Verum  
re aliqua e  
gitur aliq  
Republic  
non patie  
ri, ita vt  
quam off  
hortetur.  
bitatio re  
ad publici  
quem infat  
sine iniuria  
blicæ. Triff  
vidimus an  
& præclaru  
vellet stupr  
re, Rex ip  
terius, cu



ſæ hoc ferre poteſt, hoc eſt, ſi perſona innocens priuatam vitam degit, & ad functionem aliquam honeſtam in republica aut Eccleſia parum idonea videtur, poteſt iudex hortari innocentem, vt condonet offenſam, & recipiat rursus in ſua promittentem emendationem, & ſuppliciter petentem veniam, ſed non coget autoritate. Nam ſi hoc faceret, contra iuſticiam faceret, & boni iudicis officio non fungeretur.

Verùm ſi innocens perſona in dignitate aliqua eſt conſtituta, hoc eſt, ſi vel fungitur aliquo ſublimi officio in Eccleſia aut Republica, vel fungi aliquando poterit, non patietur iudex reconciliationem fieri, ita vt rursus rea perſona iungatur ei quam offendit, tantum abeſt, vt ad eam hortetur. Nam ea reconciliatio & cohabitatio redderet innocentem inidoneum ad publici muneris functionem, vt in quem infamia conſortis redundaret, non ſine iniuria & damno Eccleſiæ & Reipublicæ. Triste exemplum huiusmodi caſus vidimus anno 1547. Nam cùm vir pius, & præclarum in Eccleſia Dei organon, vellet ſupratam ab alio coniugem retinere, Rex ipſe Chriſtianus, eius nominis tertius, cum ſenatu regni, & Academiæ,

M 5

pruden-



prudenter cogitantes, quid inde incommodi sequeretur, compulerunt optimum virum, etsi valdè reluctantem, ut ream personam dimitteret, ne ipse, qui innocens erat, redderetur functioni, qua summa cum laude fungebatur, inutilis. Non ergo debet iudex hortari ad iterandam cohabitationem, si viderit eam vel Reipublicæ, vel Ecclesiæ nocituram, sed potius sua autoritate eam impedire, optimi Regis exemplo.

Porro cum reconciliatio, & iterata cohabitatione locum non habet, iudex sententiam diuortij grauitè, ut vicarium Dei decet, pronunciabit, ac innocenti personæ liberum faciet, secuti alias nuptias, quandocunque velit, nullo termino præscripto, modo in Domino.

Sed quid de liberis natis, aut conceptis ante latam iudicis sententiam, & quid de rea persona statuendum? Sit ne illi omnis spes nouarum nuptiarum adimenda? De priori huius quæstionis parte Canones & leges rectè sentiunt, de posteriori minimè.

Quantum autem ad liberos attinet, iuxta leges & Canones, legitimi habebuntur in coniugio nati, & concepti latam sententiam, nisi fortè ex tempore natiuitatis.



tiuitatis colligi potest adulterinus fœtus, vt si maritus tempore conceptionis abfuisse probatur, hoc est, integris duodecim mensibus ante partum. Neq; debet probrum parentum liberis obijci, modo ipsi improbi non sint. Vnde Chrysostomus: Qui virtute propria decoratur, parentum suorum opprobrijs non dedecoratur. Et Hieronymus: Non in seminibus, sed in voluntate nascentis, causa vitiorum est atque virtutum.

Quantum autem ad ream personam at-  
tinet, si magistratus ciuilis eam morti non  
adiudicat, id quod meritò facere debe-  
ret, multi ex patribus iudicarunt, eam in-  
dignam esse nouo coniugio, quæ tam sa-  
cilege ordinationem Dei violasset, & vin-  
culum, quod Dominus ipse ligauerat,  
tam perfidè rupisset. Fateor equidem in-  
dignam esse, sed misericordiæ Domini  
multæ sunt, quæ faciunt, vt obliuiscatur  
peccatorum eorum, qui se ad illum in ve-  
ra pœnitentia conuertunt. Quare iudico  
non prorsus reæ personæ & pœnitenti adi-  
mendâ esse spem noui coniugij: Sed pro-  
pter disciplinam in Ecclesia seruandâ, tria  
facienda sunt: Primùm exploranda est reæ  
personæ seria pœnitentia, idq; ad certum  
tempus, prout videbitur iudici sufficere,  
habita



habita ratione infirmitatis, & insidiarum diaboli. Deinde prohibebitur rea persona, ne illi nubat qui se polluit adulterio, excepta causa, quam infra indicabimus. Nam qui vel ducit quam polluit adulterio, siue viuentem viro siue mortuo, adulterium continuare videtur. Ideo Leo rectè dixit: Nullus ducat in uxorem, quam adulterio polluit. Idem quoque Augustinus sentit. Neque huic sententiæ rectè opponitur Davidis exemplum. Non enim ad exempla, sed ad leges vita instituenda est, nisi exempla cum legibus congruant. Tertio iubebitur rea persona, si alias quaerit nuptias, mutare locum, & eò se conferre, ubi ipsius turpitudine non innotuit. Hanc disciplinam utilem esse iudico, quæ etiam seruatur in ducatu Saxonico, & in alijs Ecclesijs reformatis. Nisi enim hæc disciplina seriò seruetur, breui omnia adulterijs plena erunt. Quare optarem, ut magistratus, cui à Deo gladius traditus est, in vindictam malorum operum, in hac re suum faceret officium.

Quidam huic concessioni, qua concedimus reæ personæ novas nuptias, opponunt dictum Pauli, 1. Cor. 7. Vxor à viro ne separetur. At si separata fuerit, maneat innupta. Paulus hinc non loquitur de mulie-

muliere,  
viro, pro  
de volunt  
propter i  
as domes  
cus scholi  
cùm ait:  
Quod  
centem se  
ligaram,  
gatio, nisi  
maritus se  
vixor ligat  
simul lig  
culi coni  
parte, pl

Se

Secun  
Corint. 7.  
discedit, d  
subiectus  
Hic Paulus  
alter conit  
Nam quia  
delem con  
habitare,  
interrogat



muliere, quæ cogitur sententia iudicis à viro, propter adulterium discedere: Sed de voluntaria mulieris à viro defectione, propter impatientiam, aut alias molestias domesticas, quæ sæpè incidunt. Græcus scholiastes rectè restringit hoc dictum, cum ait: *εἰ μὴ τι ἐπὶ λόγῳ πορνείας.*

Quòd autem Canonistæ putent innocentem solui, & ream personam manere ligatam, falsum est. Non enim manet ligatio, nisi maneant qui ligantur. Si ergo maritus solutus est legitimè, non manet vxor ligata marito. Nam alioqui maritus simul ligatus esset. Sed de solutione vinculi coniugalis, in prima tractatus huius parte, plura diximus.

### *Secunda causa diuortij.*

Secundam causam diuortij Paulus 1. Corint. 7. ponit, hisce verbis: Si infidelis discedit, discedat. Non est enim seruituti subiectus frater aut soror in huiusmodi. Hic Paulus loquitur de coniugio, in quo alter coniugum fidelis est, alter infidelis. Nam quia suaserat Paulus, ne fidelis infidelem coniugem, modo consentit secum habitare, dimittat, poterant hoc modo interrogare: Quid faciet igitur fidelis, si infide-



infidelis se deserit? Respondet Apostolus: Si infidelis discedit, discedat, hoc est, pius æquo animo ferat, si infidelis se deserit. Rationem regulæ subiungit: Non est enim seruituti subiectus frater aut soror in huiusmodi, hoc est, Si acciderit infidelibus matrimonio iunctis, ut eorum alter, post initum matrimonium, fidelis efficiatur, alter verò maneat pertinax in sua infidelitate, atq; insuper odio religionis, sua sponte piam personam deserat, non est seruituti subiectus frater aut soror, hoc est, fidelis persona deserta, libera est à vinculo coniugij. Si libera, certè nouas sectari nuptias, ei non denegabitur.

Porro qui putant Paulum aduersari Christo, nec Christi, nec Pauli verba rectè perpendunt. Christus loquitur de abijciente temere coniugem, quod minimè licere affirmat. At Paulus loquitur de persona iniuste deserta, cui magistratus opem ferre debet, ut possit piè & tranquillè vivere, quod fit, dum ei nouas nuptias concedit. Breuiter, Christus loquitur de faciente diuortium, Paulus autem de patiente diuortium. Sententiam illorum, qui ideò existimant Paulum pronunciare, desertam personam liberam esse, quia infidelitas est species scortationis, & eorum opinio-

D  
opinionem  
Paulum ver  
supra refut  
Hanc sp  
alij excelle  
genus, hoc  
sertionem  
tadio vel  
cedit, non  
forte amor  
rat. Ratio  
concludunt  
ait: Si quis  
eorum cur  
& est infid  
uxorem p  
piam, no  
habet. Pe  
deli est de  
infideli de  
expectandu  
lis. Nam pe  
facit quod  
coniugis fide  
delis, nō stat  
(Nam supra  
non esse iust  
cellum in h  
est, piam &



opinionem, qui Christum aiunt de pari,  
Paulum verò de impari loqui coniugio,  
suprà refutaui.

Hanc speciem desertionis Lutherus, &  
alij excellentes Theologi, rectissimè ad  
genus, hoc est, quamlibet malitiosam de-  
sertionem transferunt, videlicet, cum quis  
tadio vel odio piæ & honestæ vxoris dis-  
cedit, non coactè, sed sua sponte, vt alios  
fortè amores sectetur, siue fortunas quæ-  
rat. Ratio autem, cur ex specie genus  
concludunt, hæc est, Paulus 1. Timoth. 5.  
ait: Si quis suorum, & maximè domesti-  
corum curam non habet, fidem negauit,  
& est infideli deterior. Qui autem deserit  
vxorem piam, seu quæ deserit maritum  
pium, non suorum domesticorum curam  
habet. Proinde fidem abnegauit, & infi-  
deli est deterior. Iam si talis desertor est  
infideli deterior, profectò multò minus  
expectandus est, quàm simpliciter infide-  
lis. Nam perfidia infidelem superat. Huc  
facit quòd Paulus causam liberationis  
coniugis fidelis, à seruitute coniugis infi-  
delis, nō statuit infidelitatem discedentis,  
( Nam suprà pronunciauit, infidelitatem  
non esse iustam diuortij causam ) sed dis-  
cessum infidelis. Præterea non dubium  
est, piam & honestam fœminam desertam,  
iuste



iustè liberari à desertore , qui se à suo corpore abscindit, & malitiosè spoliât iure corporis sui : Quæ res profectò honestæ fœminæ non minus tristis est , quàm adulterium mariti præsentis . Idem iudicandum est de viro, si vxor eum simili malitia deseruerit.

Porro cùm innocens persona & deserta conqueritur se desertam esse, & non posse castè extra coniugium viuere , petat à iudice potestatem , nouas quærendi nuptias , quam potestatem ei concedat iudex , Sed hisce conditionibus : Primum desertæ personæ triennium expectandi desertorem præscribatur. Fieri enim potest, vt desertor interea temporis animum mutet , & ductus pœnitentia , redeat ad desertam. Deinde hoc tempore exacto, tribus vicibus in publico placito curet deserta persona desertorem citari. Post hæc, si comparere nolit desertor , nec per literas aut nuncium certiozem reddiderit desertam de reditu suo , veniat deserta ad iudicem, triplici testimonio munita. Primò , quod vixerit honestè & modestè , & cum marito , à quo nunc est deserta , & toto desertionis tempore. Secundò, quòd triennium post desertionem sit exactum. Tertiò , ternæ citationis in publico placito. His



to. His ita ordine gestis & examinatis, summa cum diligentia & grauitate, iudex faciat innocenti & desertæ personæ facultatem nubendi alij, cui vult in Domino. Idem iudicium sit viri à muliere deserti.

Cæterum, si fœmina morosè & proteruè cum eo, à quo se desertam conqueritur, vixisse conuincitur, vt illa quidem malitia vicisse, hic verò impatientia victus esse videatur, iubeatur adhuc alterum triennium expectare, in pœnam suæ aduersus maritum contumaciæ. Hanc enim pœnam, sua morositate & proteruia, iustissimam meruit. Hoc tempore, hoc est, duplicato triennio, lapso, si continere non potest, fiat ei, propter deteriora cauenda, nubendi facultas.

Verum si fœmina testimonium habet, se placidè, humaniter & castè cum marito præsentè vixisse, & postea ipso desertionis tempore, hoc est, intra triennium illud, quo desertor expectandus erat, se polluit scortatione, nolim iudicem ei nuptias permittere in ea ciuitate aut prouincia, vbi se polluit, sed vt iubeat eam aliò proficisci, vbi minus nota est, illicq; nubere in Domino, si continere nequit.

Quid si fœmina, quæ castè & placidè cum marito desertore vixit, exacto triennio, quo



nio, quo expectandus erat desertor, humana infirmitate lapsa (præsertim cum iam desperarit de reditu desertoris) peccarit? Hic puto misericordiam requirere, ut infirmitatis muliebris habeatur ratio, & permittatur ei potius honestè nubere, quàm impurè viuere in certissimum animæ suæ interitum. Idem iudicium sit de marito desertore.

### *Tertia diuortij causa.*

Inhabilitas corporum ad vsum matrimonij, tertia diuortij causa est, & poterit hæc inhabilitas esse, & in masculo, & in fœmina, ut Consistorijs notum est.

Inhabilitas viri plures potest habere causas. Alij enim natura sunt Eunuchi, hoc est, inepti ad coniugium, de quibus Christus Matt. 19. Alij voluntate sunt facti Eunuchi, ut Origines, qui seipsum castrasse dicitur. Alij in morbo longo inhabilitatem cōtraxerunt. Nonnulli per violentiam facti sunt inidonei. Interdum etiam, etsi rarissimè, occurrunt contrario malo laborantes, ex quo inhabiles sunt ad vsum coniugij. Nonnunquam fascino & veneficio adeò inhabiles redduntur viri, ut nunquam sanari possint. Fœminæ  
inhabi-



inhabilitas occultior est, videlicet, cum congressum viri propter naturæ vitium, aut incurabilem morbum ferre, vel omnino non, vel non sine valetudinis periculo potest.

Quantum autem ad inhabilitatem viri attinet, plura sunt ordine iudici perpendenda. Primum, an præcesserit nuptias. Secundum, an sit subsecuta nuptias. Tertium, an sit curabilis. Quartum, an eius rei mulier fuerit conscia ante nuptias. Pro hac enim varietate variabunt & iudicum sententiæ.

Si inhabilitas in masculo præcessit nuptias, in materia coniugij, ut vocant, peccatum est, & potest liberari persona sana, quæ diuortium petit. Non enim fuit verum coniugium. Siquidem non legitime consentiunt, cum unus fallit, alter errat, fallit impotens, errat potens. Cum ergo Deus nec fallaciam, nec errorem probat, non est dicendus eos coniunxisse. Proinde iudex, si intellexerit ex probationibus, incurabile vitium esse, mox declarabit suo testimonio, non fuisse matrimonium. Verum si spes sit curationis, triennium statuatur, in quo patienter expectetur curatio: quæ si frustra tentata fuerit, iudex pronuntiabit coniugium nullum fuisse, & liberum faciet sanæ personæ alias quærere nuptias, quocumque tempore voluerit.

N 3

Si sub-



Si subsecutum est vitium post nuptias, & post complexum maritalem coniugum, nullo pacto permittendū est diuortium: Cū nullos ob morbos incidentes, post nuptias deceat coniuges à coniugio consummato discedere. Fortuna enim afflictā, si absit culpa, patienter in coniugio ferenda est.

At si quis vel ferro seipsum castravit post nuptias, vel pharmacis se ludo Veneris inutilem reddidit, vt homicida magistratui puniendus tradatur, vt diuortio per gladiū factō, sanæ personæ consulatur.

Si alter fuit conscius infirmitatis alterius ante nuptias, cogantur simul habitare, & alia officia sibi mutuo præstare. Nam persona conscia vitij alterius, absq; dubio fraudem meditata est, quæ fraus non debet illi prodesse, si postea diuortium petat.

Porro quantum ad inhabilitatem fœminæ attinet, si est perpetua, fallacia & error fuit, itaq; nullum matrimonium. Si vel ætate vel arte inhabilitas corrigi potest, cum patientia expectanda est curatio triennium. Verū si inhabilitas in fœmina secuta est nuptias post maritalem congressum, ex morbo aliquo, æquo animo est ferenda, quemadmodum de viro diximus.

Porro



Porro ne fallatur iudex, non erit contentus simplici narratione, siue uterq; fateatur inhabilitatem, de qua alter coniugum conqueritur, siue alter solummodo. Nam ut non est credendum alleganti propriam turpitudinem: ita nec credenda est inhabilitas corporum, sine firma probatione, quæ per honestas matronas instituetur, si de fœmina agitur, per iuramentum verò & externa signa probabilia, si de viro dubitatur. Hæc sint ita castis castè dicta: ab impuris sermonibus monachorum volens abstinui, qui crassius de hisce rebus loquuntur, quàm ut deceat humanum pudorem.

### *Quarta causa diuortij.*

Errorem proposuimus, quartam diuortij causam esse, cuius aliquoties suprâ meminimus. De hoc tenenda est regula: Errantis voluntas nulla. Canonistæ in hoc argumento, ut antea quoque monuimus, quadruplicem errorem faciunt, videlicet, personæ, conditionis, fortunæ, qualitatis: quorum duos priores, videlicet personæ & conditionis, ad substantiam, reliquos autem, videlicet fortunæ & qualitatis, ad accidentia matrimonij referunt.

N 3

Sub



Substantiæ, aiunt, partes sunt materia, videlicet personæ ipsæ contrahentes, & forma, videlicet, ipsa matrimonij obligatio consummata. Error ergo in persona ( vt illi volunt ) vitiat matrimonium, vt materia: Error in conditione, vitiat coniugium, vt forma: vt cum putatur esse liber, qui post nuptias deprehenditur esse seruus. Propter hos errores dirimunt Canonistæ matrimonium, non autem propter errorem fortunæ, vt si quis iacet se Cræsum, cum sit Codrus, nec qualitatis, cum pro virgine nubit, quæ est corrupta. Ego autem matrimonio iam consummato illis assentior, qui propter qualitatis errorem, videlicet, cum, quæ pro virgine habebatur, corrupta est deprehensa, posse dirimi matrimonium statuunt. Nam siue vitiata fuit ante sponsalia, siue post sponsalia, sed ante nuptias exclusionis sententiam meretur. Si enim ante sponsalia fuit corrupta, siue sponte, siue per vim, & nihilominus vt virgo pacta est de futuris nuptijs, fraudulenter sponsum fefellit, & sponsus manifesto errore deceptus est, putans virginem, quæ fuit corrupta. Licebit igitur honesto viro etiam matrimonio consummato conqueri de fraude & errore, & potest iudex illum liberare, qui tam turpiter de-

deceptus  
idque pro  
manifestu  
sed ante  
sponte fa  
non est a  
de prom  
Quare et  
subiaceat  
cat, cons  
ptias de t  
Est autem  
sam esse:  
razur, qu  
ter igitur  
vel firmi  
gnante,  
rupta, q  
nellus vi  
adulterat  
tim cum l  
puniri, D  
sua alias  
Quid, in  
dilection  
substantia  
alium acci  
rimonium  
pimis rudi



deceptus est ( modo alioqui sit honestus )  
 idque propter turpissimam fraudem , &  
 manifestum errorem. At si post sponsalia,  
 sed ante nuptias est corrupta , tunc si id  
 sponte factum est , ab adulterij crimine  
 non est aliena , vt quæ tam sacrum fœdus  
 de promissis nuptijs perfidè violauerit.  
 Quare etiam par est, vt adulterij sententiæ  
 subiaceat. At si per vim compressam se di-  
 cat, consentaneum non est, cùm ante nu-  
 ptias de tanta iniuria non sit conquesta.  
 Etsi autem probare posset , vi se compres-  
 sam esse : tamen à fraudis vitio non libe-  
 ratur, quæ vim sibi illatam tacuit. Breui-  
 ter igitur in hunc modum concludo , Si  
 vel firmis testimonijs , vel ex vtero præ-  
 gnante , vel ex partus tempore fuisse cor-  
 rupta , quæ pro virgine nupsit, poterit ho-  
 nestus vir agere contra corruptam tanquã  
 adulteram , & diuortium petere , præser-  
 tim cùm Deus iubeat illam vt adulteram  
 puniri , Deut. 22. & potest innocens per-  
 sona alias nuptias in Domino quærere.

Quid, inquiet aliquis, dicendum est de  
 distinctione Grassiani, qui alium errorem  
 substantiæ, quo soluitur matrimonium ,  
 alium accidentium, quo non soluitur ma-  
 trimonium, esse dicit? Profectò in tanta re  
 nimis ridiculè dialecticis argutijs nugatur

N 4

Gra-



Gratianus. Quis enim vnquam iure dixerit, magis pertinere vel ad substantiam personæ libertatem & seruitutem, quàm diuitias, virtutes, & vitia? An non hæc omnia sunt in personis accidentia? Tu putas hunc esse liberum, qui est seruus, atq; ideò in substantia erratum dicis? An non prorsus simili modo erratur, si putas hanc esse virginem, quæ est meretrix? Profectò vtrobiq; erratur in accidentib. Nam siue quis liber sit siue seruus, siue diues siue pauper, siue virgo siue meretrix, salua manet substantia personæ, & error solummodo est in qualitate. Similitudines quas adfert Grassianus de agro vendito Marcello, & occupato postea à Paulo, qui se Marcellū mentitus est: Et de aurichalco oblato pro auro promisso. Item de prælatura tenui, quam quis putauit esse diuitem. Et de vinea, quam putauit esse vberimam, quæ tamen sterilis inuenta est, nihil planè ad rem faciunt. Cæcus enim est, qui non maximam dissimilitudinis rationem hîc esse videt. Quare Grassiano hæc tria oppono: Primum, Errantis voluntas nulla. Secundum, contractus bonæ fidei, cui dolus dedit causam, ipso iure nullus. Tertiū, lex diuina expressè permittit eiusmodi stupratam deferere, & mandat eam obrui lapidib.

Quin-



*Quinta diuortij causa.*

Quintam diuortij causam diximus esse violentiam, de qua, priusquam meum consilium dabo, ascribam Philippi Melanchthonis sanctissimæ memoriæ sententiam, cuius verba in libello de coniugio hæc sunt: Cùm textus Matth. 19. tantum faciat mentionē adulterij, valdè pugnant aliqui, non posse fieri diuortia, propter sæuitiam & insidias vitæ structas. Sed in codice lex Theodosij, quam existimo graui deliberatione piorum scriptam, vt tunc vsitata diuortia restringeret ad certos casus, concedit diuortium etiam in his casibus. Etsi autem aliqui reiiciunt hanc legem, & contendunt eam ab Euangelio dissentire: tamen hi non rectè intelligunt discrimen legis & Euangelij. Et cùm expressè dicat Dominus: In politia Mosis diuortia permissa esse, propter duritiam cordis, significat aliam esse gubernationem hominum sanabilium, qui sunt membra Ecclesiæ, & volunt obtemperare Euangelio, aliam politiam impiorum & contumacium, qui frenos legum pati nolunt. Si quis est igitur talis maritus, qui sæuitiam in coniugem exercet, & admonitus

N 5      à pasto-



à pastoribus, non desinit furere, & domesticae Ecclesiae inuocationem turbare, & uxorem ita crudeliter tractare, ut vita in periculo sit, hic certè magistratus politici imperio coercendus est, qui non solum vitam personae innocentis tueri debet, sed etiam debet eius conscientiae consulere, ne fracta dolore & indignatione tandem abijciat inuocationem, aut aliquid iniuste faciat, ut dicitur: Furor fit laesa sapius patientia. In eo casu in persona crudeli non pertinente ad Ecclesiam, magistratus politicus Theodosij lege uti posse videtur: Imperia politica vult Deus honori esse bonis, & terrori malis. Vult Deus tegi eos, quorum mores sunt sine scelere. Vult eis concedi pacem ad inuocationem, ad educationem, ad institutionem sobolis. Vult latrones reprimi, siue domi, siue foris latrocinia exercent. Non desunt vnquam in imperijs homines contumaces, iniusti & ἀσεργοί, exercentes in suos iniustam saevitiam, quales nominat Dominus in hac concione duos corde. Haecenus verba Philippi retulimus. Huius viri sententiam videmus esse, ut innocenti personae succurratur diuortio, & habeatur conscientiae ipsius ratio, hoc est, ut permittatur illi nubere, si continere se

non

non potest  
ijciemus co  
Cum m  
pitate & h  
tyrannice  
bus eam t  
vitae suae m  
genter, qu  
uitae causa  
cognitis, r  
bit. Tam f  
innocenti,  
uortio, sed  
ad trienniu  
ferim cum  
aut debere  
nua sunt d  
le, periculi  
memini, q  
bui studio r  
fuit tanto te  
nulum fiat d  
paziliberetu  
huiusmodi vi  
nestiz multo  
adulterium c  
mitteret vine  
scientiae conf  
modo contit



non potest. Nunc breuiter nostrum subiiciemus consilium.

Cum maritus, ut leo, omni deposita pietate & humanitate, cum vxore habitat, tyrannicè & crudeliter verbis & verberibus eam tractans, adeò ut misera mulier vitæ suæ metuat: Hic iudex primum diligenter, quantum fieri potest, inquireret sæuitiæ causas. Deinde ijs, si fieri potest, cognitis, reconciliationi grauer studebit. Tum si periculum videtur imminere innocenti, eximet eam periculo non diuortio, sed separatione domestica, idque ad triennium, ne quid deterius fiat. Præsertim cum natura doceat, eos non posse aut debere cohabitare, intra quos continua sunt dissidia: & esset profectò crudele, periclitanti non subuenire. Triennij memini, quia tantum temporis velim tribui studio reconciliationis. Verum si frustra tanto tempore reconciliatio tentatur, iustum fiat diuortium, & innocens ab impari liberetur iugo. Et cum non dubiū sit huiusmodi violentiam mulieri piæ & honestæ multò tristiorē esse, quàm si maritus adulterium cōmitteret, & sibi pacificè permitteret viuere: suaderem innocentis conscientiæ consulendum esse nouis nuptijs, modo continere non possit, aut eius vitæ ratio



ratio alioqui mariti auxilium postularet, Canones ita statuunt, quando scœuitia viri tanta est, vt vxor non possit securè cum eo sine vitæ periculo versari, ac ne quidem præstita sufficienti cautione, tum matrimonium iure separari, quo ad thorum attinget. Sed duriores sunt Canones, cum non innocentis conscientiæ consulant. Quare Imperatoris & Philippi sententiam Canonib. præferendam esse iudico. Nam cum Christus non corrigit, sed excusat Moysen, qui propter duriciem cordis permisit diuortia fieri, excusandus est etiam pius magistratus hodiè, qui succurrit tyrannide & scœuitia iniustè pressis.

Si quis obiecerit dictum Pauli: Vxor à viro non discedat. Quod si discesserit, maneat innupta, aut reconcilietur viro. Respondeo, aliud esse loqui de voluntaria & temeraria discessione, de qua Paulus agit, aliud de coacta & necessaria, qualis ea est, de qua hîc agimus, vbi locus reconciliationi nullus relinquitur.

Cæterum crudeli isti leoni, omnem spem nouarum nuptiarum ademptam velim, præsertim viuentelæsa parte, siue in matrimonio, siue extra matrimonium. Huiusmodi enim pœna iustè infligitur beatiæ scœuienti & violento, qui Dei ordina-

tionem

D  
tionem ad  
Si obijci  
igitur con  
diuinitus c  
Responde  
suis libidin  
quod Deu  
tiz curand  
Quæ hæc  
si femina i  
scœuitia ma  
dico separa  
nouarum n  
vel isto pa  
cogantur.

Se.

Sextam  
esse impiera  
in Deum cui  
so conatu pe  
eandem impi  
trimonium se  
bimus. Hanc  
fidelitate, de  
7. cum ait: S  
infidelem, &  
illo, ne dimi



tionem adeò proteruè pedib. conculcat.

Si obijcitur, non posse cum continere, igitur concedendum esse illi remedium diuinitus ordinatum, hoc est, coniugium. Respondeo, magistratus officium esse, ipsius libidini mederi, idque eo remedio, quod Deus morbo tyrannidis & violentiæ curando destinavit, hoc est, gladio.

Quæ hætenus diximus, sic accipi volo, si fœmina ipsa culpa caret. Nam si æquè fœuit in maritum verberib. & verbis, iudico separationem fieri debere, omni spe nouarum nuptiarum vtrisque adempta, vt vel isto pacto in gratiam mutuam redire cogantur.

### *Sexta diuortij causa.*

Sextam diuortij causam proposuimus esse impietatem in Deum. Hæc impietas in Deum cum pertinaci studio & indefesso conatu pertrahendi piam coniugem in eandem impietatem coniuncta, iuste matrimonium soluit, quemadmodum docebimus. Hanc impietatem distinguo ab infidelitate, de qua Paulus loquitur 1. Cor. 7. cum ait: Si quis frater vxorem habet infidelem, & hæc consentit habitare cum illo, ne dimittat illam. Et si qua mulier

habet



habet virum infidelem, & hic consentit habitare cum illa, ne dimittat eum. Huius præcepti seu consilij paulò infra rationem subiungit Apostolus, hisce verbis: Vnde enim nosti mulier, an virum saluum facias? aut vnde nosti vir, an mulierem saluam facias? Infidelitas, de qua hîc Paulus loquitur, est eius, qui nondum didicit Christum, nec illi nomen dedit, de quo tamen spes est, vt audito & cognito Euangelio, conuertatur, & fiat membrum Christi. Ab eo qui talis est, Paulus non vult mulierem discedere, sed manere cum illo, hac scilicet spe, vt sana doctrina & sancta conuersatione eum ad Dominum conuertat, quo saluus fiat. At impietas, de qua hîc loquimur, est vel deficientis prorsus à religione Christiana, vel ruentis in hæresin perniciosam, quæ tametsi externam Christi confessionem retinet, fidei tamen fundamentum euertit. Est ergo duplex impietas hæc, videlicet ἀποστασία & hæresis.

Αποστασία est blasphemia in Spiritum sanctum, videlicet, cum quis à vera religione, qua imbutus erat, perfidè deficit, & Christo non solum renunciat, verum etiam eum in suis membris persequitur, adeò vt nihil illi sit carius, nihil optabilius, quàm posse secum omnes à Christo

auer-

D  
auertere, i  
tionem, &  
puras hone  
ferre velle  
hanc incur  
na maledi  
ctam? Abl  
corpore Cl  
iungit se Sa  
studer perti  
iugem perti  
Quid hic fa  
propter infi  
tere à viole  
bit ab eo d  
conatur, c  
oportet ha  
porum suo  
litis iuncti c  
participatio  
que societas  
tem consens  
que pars fide  
contentus ter  
igitur de hoc  
de ἀποστασία,  
Christo, & de  
se abducendi  
alter coniug



auertere, in eorum certissimam damna-  
 tionem, & in Christi contemptum. An non  
 putas honestam & piam coniugem, potius  
 ferre velle mille in marito adulteria, quàm  
 hanc incurabilè blasphemiam, cum æter-  
 na maledictione & damnatione coniun-  
 ctam? Abscindit enim se talis apostata à  
 corpore Christi, in quo solo est salus: con-  
 iungit se Satanæ hosti Christi, ac insuper  
 studet pertinaciter & indefessè piam con-  
 iugem pertrahere in suam blasphemiam.  
 Quid hinc faciet pia fœmina? profectò si  
 propter insidias vitæ structas, licet diuer-  
 tere à violento marito, multò magis lice-  
 bit ab eo discedere, qui animam perdere  
 conatur, cuius multò maiore curam pios  
 oportet habere, quàm fortunarū & cor-  
 porum suorum. Paulus 2. Cor. 6. dicit: Ne  
 sitis iuncti cum infidelibus. Quæ enim est  
 participatio iusticiæ cum iniquitate? aut  
 quæ societas luci cum tenebris? Quis au-  
 tem consensus Christi cum Belial? aut  
 quæ pars fidei cum infidei? Quis autem  
 consensus templo Dei cum idolis? Cùm  
 igitur de hoc impietatis genere, hoc est,  
 de *συνασία*, seu vniuersali defectione à  
 Christo, & de pertinaci studio conatuque  
 se abducendi à Christo, conqueritur  
 alter coniugum, iudex cognita veritate  
 potest



potest piam & innocentem personam sententia diuortij liberare, præsertim cum huiusmodi apostatæ diabolico spiritu agentur, adeo ut qui pie decreuit viuere, & perseuerare in vera religione, non possit sine periculo salutis suæ.

Alterum impietatis genus est hæresis, quæ non est vniuersalis defectio à Christiana religione, sed tantum alicuius falsi dogmatis electio & defensio. Hæc hæresis aut est in fundamento, hoc est, contra articulos fidei directè: aut non est in fundamento, ut quæ possit stare cum articulis fidei. Deinde hæresis, quæ est in fundamento, vel est curabilis, vel pertinax. Si est curabilis, expectanda est patienter emendatio. At si est pertinax, hoc est, si curari non potest, ut quæ quotidie fiat peruiacior, radicem egit, ut euelli non possit: de hac præceptum Pauli ad Titum 3. teneatur: Hæreticum hominem post vnam & alteram admonitionem caue. Si ergo maritus aliquis talis fuerit, & conatur pertinaciter & indefessè coniugem in suum errorem pertrahere, & illa metuit, ne infirmitate paulatim victa labascatur, velim eam maturè se ad iudicem conferre, ac petere liberationem à præsentis periculo. Hanc (et si Canonistæ tantum faciunt separa-

separationem  
attinet) lib  
tiam diuor  
post trienn  
gladio fac  
nocenti, v  
cietati hui  
enim man  
loquatur a  
terficiatur  
populi Dei  
Quod si  
ta amplexu  
in errorem  
maritum  
Idem iud  
tus, qua

C A

Q V A E  
is, qui habet  
cum vxoris  
quam ei not  
tuz attinge  
propterea in  
propria, tar  
ne? Hæc q  
ubi magist



separationem in hoc casu, quo ad thorum attinet ) liberare potest iudex per sententiam diuortij, permessa facultate nubendi post triennium. Verum si hic magistratus gladio faceret diuortium, non solum innocenti, verum etiam Ecclesiæ Dei, & societati humanæ melius consuleret. Extat enim mandatum Dei Deut. 13. quod qui loquatur auersionem à Domino Deo, interficiatur, ut malum tollatur de medio populi Dei.

Quod si autem maritus impia dogmata amplexus, non conatur vxorem secum in errorem perducere, maneat ipsa apud maritum, & lugeat mariti sui miseriam. Idem iudico, si labitur in hæresin maritus, qua non euertitur fundamentum.

## CASVS VARIJ.

QVÆRITVR nonnunquam, num is, qui habet vxorem propriam, & interea cum vxoris suæ sorore, aut quauis alia, quam ei non licuit per legem Dei & naturæ attingere, concumbat, num debeat propterea in posterum amplexum vxoris propriæ, tanquam incestum fugere, nec ne? Hæc quæstio nullum locum habet, vbi magistratus suum facit officium, &

O

pœna



pœna capitis punit adulterū & incestum. Verū vbi per negligentiam magistratus reo parcitur, & vxor, quod iure posset, non petit diuortium, sciendum est, quòd affinitas superueniens, matrimoniū consummatum non dirimat. Est enim regula iuris: Factum legitimè retractari non debet, licet postea casus eueniat, quo non potuit incoari. Verū si hoc accidisset inter sponsalia & nuptias, ab vtraq; abstinere debuisset. Scholastici hīc distinctionē fingunt, & dicunt, huiusmodi incestu maritum amittere ius petendi ab vxore debitum, nequaquam tamen licere ipsi, petenti debitum negare. Iniustum enim foret puniri vxorem, propter peccatum mariti. Hoc quidem rectè à scholasticis dicitur, quòd non liceat marito vxori debitum negare. Nam hoc illi ex obligatione diuina, naturali, & ciuili debet. Verū priorem partem sententiæ scholasticorum corrigendam iudico, & dico, quòd post reconciliationem cum vxore offensa, ius suum integrum recipiat maritus. Neque enim tanta vis illegitimæ coniunctionis esse debet, vt propterea vsus consummati matrimonij impediatur, nisi fortè pars offensa separationem postulet. Idem iudicium sit de fœmina, similiter peccante.

A L I-

Quærit  
nam, alt  
beat red  
eam, qu  
xit? Hic  
cantur, d  
sum seu p  
& iustum  
Ex quo fit  
iunctos et  
mē, quos  
se coram  
dum aut  
tutissim  
Si quis r  
mauit m  
misit alte  
dultera d  
illa velit  
Neque en  
At si non f  
sponsa, di  
ri, ducens  
tinebit, d  
tu (Hoc  
posterior  
re iura,



## A L I V S.

Quæritur, si quis post desponsam sibi  
 vnam, alteram ducit in vxorem, num de-  
 beat redire ad desponsam, vel retinere  
 eam, quam post sponsalia cum priore du-  
 xit? Hic multi pernicioso errore impli-  
 cantur, dum non discernunt inter consen-  
 sum seu promissionem de futuris nuptijs,  
 & iustum seu consummatum matrimoniū.  
 Ex quo fit, vt sæpè malè separent, quos con-  
 iunctos esse deceret: & coniungant pessimè,  
 quos separatos esse præstaret. Atq; ita  
 se coram Deo alieni peccati reos faciunt,  
 dum autores fiunt adulteriorū. Hic ergo  
 tutissimum erit sequi hanc distinctionem:  
 Si quis rem habuit cum desponsa, consum-  
 mauit matrimonium, & adulterium com-  
 misit alteram ducendo. Quare relicta a-  
 dultera debet redire ad propriam, modo  
 illa velit adulterum in gratiam recipere.  
 Neque enim cogi debet, vt eum recipiat.  
 At si non habuit consuetudinem cum de-  
 sponsa, discessit à promissione facta prio-  
 ri, ducens solenniter alteram, quam re-  
 tinebit, desponsa à promissione absolu-  
 ta. (Hoc autem ita accipi velim, si hæc  
 posterior ignara fuit pactionis cum prio-  
 re initæ. Nam si sciuit se contrahere cum

O 2 sponso



sponso alterius, iniuste fecit: Quare iuste ab eo separabitur, & redibit ad eam, cui prius fidem dedit.) Sed dicet forte aliquis: Ideo iubetur redire ad priorem, ut isto modo puniatur ipsius temeritas. Respondeo, Non oportere poenam duplicare malitiam, sed iuste punire peccatum. Quare potius suaderem, tales remittendos esse ad magistratum politicum, qui potestatem habet, vel multa pecuniaria, vel plagis, vel carcere, vel exilio foedifragos puniendi.

Non dubito fore, qui hanc nostram sententiam sint improbaturi. Dicent enim, iusticiam postulare, ut fides, priori data, seruetur. His ita responsum volo: Si hic casus, de quo agimus, ut par est, reuocetur ad iusticiae normam, stabit profecto nostra sententia. Iusticia siquidem requirit, ut qui alterum laesit, compenset iniuriam. Iam autem desponsae potest satisfieri iudicio bonorum virorum, ut non conqueratur de iniuria sibi facta ab eo, cui fidem dedit, etiam discedat ipse a pactio-  
ne. Ductae autem domum & passae maritalem congressum post solennitatem nuptiarum non potest satisfieri, si dimittatur a marito. Nam virginitas amissa restitui nequit, neque infamiam vlla pecunia aequat.

Deinde

Deinde qu  
ionis mali  
habere vi  
cedet mai  
est disced  
consumm  
consumm  
virgine  
Quare de  
cent contr  
aquiratem  
cant, ut e  
approben

Quari  
ptias in  
congressu  
num lice  
hic durior  
argument  
et: Fortu  
dicit culpa  
tumus ma  
uentes acc  
conjugium  
curare inte  
quae non si  
do iudicio



Deinde quia minus malum respectu maioris mali bonitatis quandam rationem habere videtur, minor profectò iniuria cedit maiori. Nunc autem minor iniuria est discedere à pactione nuptiarum ante consummatum matrimonium, quàm post consummatum matrimonium, deflorata virgine matrimonij vinculum soluere. Quare dubitare non possum, quin peccent contra Deum, iusticiam, & omnem æquitatem, qui secus in hoc casu iudicant, vt qui adulteria & iniusta diuortia approbent.

## A L I V S.

Quæritur, si alter coniugum post nuptias in morbum contagiosum incidat, vt congressus maritalis non careat periculo, num liceat diuortium facere? Bucerus hîc durior est, vt in multis, quæ sunt huius argumenti. Sed hoc firmissimè tenendum est: Fortunam non puniendam esse, si absit culpa. Quare nulla calamitas, quantumvis magna & horrenda, quæ inter viuentes accidit (si absit culpa) dissoluat coniugium. Discernendum est enim accuratè inter ea, quæ sunt per se culpæ, & quæ non sunt culpæ, sed pœnæ solummodo iudicio humano, quæ sæpè suas laten-

O 3

tes cau-



tes causas apud Deum habent. Has oportet coniuges patienter ferre, & se inuicem tanquam propriam carnem fouere. Quantum autem ad amplexum connubialem attinet, facile, modò Deum timeant, & se verè ament, inter eos conueniet. Quis enim amat aliquem, & nihilominus vult ipsum in certissimum periculum conijcere?

## A L I V S.

Frequens & hic casus proponitur in consistorijs. Fœmina si promissionem de nuptijs factam, & propter speratas nuptias admisisse marem, tanquam proprium maritum, à quo nunc deseritur, conqueritur. Hic si reus fatetur factum, & inficiatur promissionem, iudex diligenter inquiret de fama fœminæ, qualis fuerit, antequam à viro, de quo conqueritur, compressa est. Et si honesta fuisse apprehenditur, iudex se ad stupratorem conuertet, eiq; grauitè exponet, quàm Deo displiceat mendacium, cum hominis perpetua infamia coniunctum, vt quod æquet crimine homicidium, & quàm horrendæ pœnæ mendacibus diuinitus immineant. Deinde seriò hortabitur reum, vt eam, quam promissionib. perduxit ad stuprum,  
in vxo-

in vxorem  
perferret i  
ger ipsum,  
confermet,  
prem viris  
haberi poss  
um pietatis  
iuramentum  
to coram i  
iudicem Ec  
qui ipsum  
tum ad huc  
hac admon  
um habitu  
At si reu  
missio de  
plex virgo  
pratore  
mandat, v  
dotet. Imp  
dotet. Sed  
nri volunt  
diuibus, di  
ris potestate  
dotare, nec  
profectio do  
fieri. Nam  
dum, prae  
tidianus luf



in vxorem ducat. Qui si ita admonitus, perstiterit in negando constans, iudex coget ipsum, vt se non promississe iuramento confirmet, idq; non suo tantum, sed septem viris adhibitis, vel ex cognatione, si haberi possunt, vel ex alijs, qui testimonium pietatis & honestatis habent. Et hoc iuramentum præstabitur in publico placito coram iudice politico: Quo facto, ad iudicem Ecclesiasticum redibit purgatus, qui ipsum pronuntiabit liberum, quantum ad humanum iudicium attinet, cum hac admonitione, vt sciat se vindicem Deum habiturum, si periurio fefellit.

At si reus fatetur factum, & nulla promissio de nuptijs est interposita, sed simplex virgo blanditijs illecta, admisit stupratorem, quid hîc faciendum? Lex Dei mandat, vt eam quam violauit, ducat & dotet. Imperatoria verò vt aut ducat aut dotet. Sed qui Christiani esse & nominari volunt, nimium laxant frena libidinibus, dum relinquunt in stupratoris potestate, velit ne eam ducere aut dotare, nec ne, quam stuprauit. Quod profectò dolendum est inter Christianos fieri. Nam vt corrigatur, non est sperandum, præsertim vbi hic magnatum quotidianus lusus est, quorum arbitrio leges

O 4

rogan-



rogantur & abrogantur : Vellem profe-  
cto magistratum hic ad minimum cogere  
stupratores , ad elocandum cum dote eas  
quas stuprarunt : Et abrogare legem , bo-  
no quidem consilio latam , de multa no-  
uem marcarum , præsertim cum videat  
magistratus euentum suæ expectationi  
non respondere. Putauit enim, vt isto pa-  
cto refrenaretur libido in puellis , ne tam  
facile se prostituerent.

## A L I V S.

Incidit & hic casus : Quidam dormit  
cum vxore absentis mariti, illa concipit &  
parit. Maritus reuersus , ex partu adulte-  
rium deprehendit , & per sententiam iu-  
dicum dimittit vxorem , & ducit aliam.  
Hic quæritur , an is qui polluit absentis  
vxorem , possit relictam & legitimè di-  
missam ducere? Respondeo, Qui hoc fa-  
cit, videtur continuare adulterium, nisi  
fortè hæc tria concurrant : Si præcedat  
publica poenitentia : Si cum polluta pro-  
ficiscatur in locum, vbi factum ignoratur :  
Si amore sobolis natæ , & vt eam , quam  
seduxit, in viam reducat , ne peius ruat.  
Tunc enim iudico coniugium fore legiti-  
mum, quo vti poterunt bona conscientia.  
Verùm si solo amore libidinis hoc facit,  
quem



quem ex mutua consuetudine contraxerant, & iunguntur coniugio, adulterium planè continuant, vbicunque loco habitant: Et Deus sæpè testatur huiusmodi nuptias sibi displicere, dum finit tales ruerè in reprobum sensum, vt post coniugiũ infelicitè initum, infelicitè viuant, adeò vt alter alterius aspectum ferre nequeat.

## A L I V S.

Haud rarò & hic casus offertur. Ebrius & libidine excœcatus iuuenis, vt optato potiatur amore, dat fidem ebriæ virgini aut fœminæ de coniugio: res plerunque per Lenas & Lenones agitur, postea sobrius pœnitentia ductus, discedere à promissione cupit, accusatur, sistitur in iudicio, producuntur testes fidei datæ. Quid hîc dicendum? Vinum & amor pessimi sunt consiliarij, Lenæ & Lenones, diaconi diaboli, nihilo meliores. Quid enim, quæso, interest inter adolescentem ebrium, & mente captum? Quid mentis habet fœmina, cui Baccho iuncta Venus, conduplicauit insaniam? adeo vt Mimus non ineptè videatur dixisse: Amare & sapere vix Deo conceditur. Amor enim & vinum in hominis potestate sunt antequam bibat: postquam verò biberit, ipse est illorum

O 5

possessionem



possessionis & mancipij. Dico ergo, quod malè conglutinavit vinum, quod temeritas, quod cæcus amor, quod malè per lenas & lenones, suos diaconos, coniunxerat diabolus, hoc per suos ministros rectè dirimat Deus. Neq; enim sentiendum est, eos à Deo coniunctos esse, qui malè coniuncti sunt. Nam vt Deus tantum coniungit, quod rectè coniungitur: ita idem Deus per suos ministros rectè dirimit, quod malè coniunctum erat.

## A L I V S.

Quæritur quoq; , an is qui repudiatam ob aliam causam, quàm ob fornicationem duxerit, sit mœchus, nec ne? ( Nam ex verbis Christi certum est, non esse mœchum, qui eiectam propter adulterium ducit.) Respondeo: Christus quidem videtur eum, qui ducit eiectam ob aliam causam, quàm ob adulterium, mœchum pronunciare. Ita enim ait: Quicumque repudiatam extra causam stupri duxerit, mœchatur. Sed idem dicit: Non est bonum hominem esse solum. Idem pœnitentes in gratiam recipit. Dico ergo: Qui ducit repudiatam in fraudem prioris coniugij, mœchatur, manente adhuc celibe, qui iniuste vxorem abiecit. Hoc enim  
tempo-



tempore spes reconciliationis aliqua reliqua esse videbatur. Et in hanc sententiam verba Christi accipienda sunt. Verum postquam is qui repudiavit iniuste vxorem, duxit aliam, omni spe reconciliationis exclusæ adempta, vinculum rupit coniugij. Quare is non mœchari putandus est, qui derelictam suscipit. Nam dimissa iniuste nunc liberata est per adulterium mariti, quod ipse, aliam vxorem ducendo, priori illegitimè dimissa, commisit: vt iam non sit adultera, si nubat alij in Domino, nec ipse adulter, qui eam ducit: Nihilominus tamen velim rem ad iudicem supremum deferri, vitandi scandali causa, & vt sit securior innocens persona.

Sed quid est dicendum, si maritus, qui abiecit vxorem sine causa, manet celebs? Tentabit exclusa reconciliationem triennium, quæ si interea reditum ad maritum impetrare non potest, conqueratur de iniuria sibi facta coram magistratu politico. Si autem magistratus reo parcat, innocens ferat iniuriam patienter, mutet locum, proficiscatur in terram, vbi nota non est, exponat pio pastori iniuriam sibi factam, petat infirmitatis suæ rationem haberi. Hic pastor consulens conscientiae afflictæ mulieris, poterit eam hortari ad nuptias alias,



alias, ne infirmitate victa, ruat in libidines, aut alia horrenda scelera, & tandem in desperationem, atq; ita pereat, cui succurri poterat, permissione noui coniugij. Neq; censendus est adulter, qui eam ducit, præsertim cum nec in fraudem prioris coniugij id facit, nec vlla reconciliationis spes reliqua videbatur.

## A L I V S.

Incidit & hic casus haud rarò. Aliquis ducit uxorem, & ducta uxore, furtum committit, aut aliud facinus, cum perpetua infamia coniunctum, adeò vt homines honesti, cum mensæ & mappæ, vt dici solet, consortem non patiantur. Reus autem, vt non veniat in manus magistratus, & infami supplicio afficiatur, fuga sibi consulit. Quid hîc faciet honesta & innocens fœmina? Certum est hanc discessionem mariti, desertionem non esse voluntariam, sed coactam, atq; ideo desertionis prætextu innocenti nō succurritur. Quid ergo? Non est dubium, quin piæ & honestæ fœminæ talis casus sit multò tristior, quàm si coniunx adulterium commisisset. Durissima præterea lex fuerit, si iubeatur innocens sedibus incertis infamem & vagabundum quærere. Durum quoq; esset, si con-



si continere nequit, manere innuptam. Et si autem lex Theodosij Imperatoris sanctissimi (quam sequi summus magistratus absque scelere potest) hinc absoluit innocentem personam: tamen propter multas causas hoc consilium non inutile iudicauerim: Sedeat innocens persona annos quinque; (quod tempus summus magistratus potest suo arbitrio moderari, ut sit vel breuius vel longius) lugeat infortunium coniugis, viuat honestè & pudicè. Exacto autem quinquennio, veniat ad iudicem, petat suæ infirmitatis rationem haberi. Hinc ex superioribus regulis statuo, iudicem posse innocenti & honestæ personæ alias nuptiās concedere, sed re prius communicata cum supremo magistratu, vel eius vicario, ut securior reddatur persona innocens. Nam & is qui ob suam infamiam abiit, ciuilitè mortuus est, & suo scelere, quod Deus ligauerat, abrupisse videtur.

Sed quid, si post quinquennium redierit maritus in gratiam cum magistratu? An poterit iustè repetere uxorem, quæ iam alij nupsit? Si innocens persona nupsit sine iudicis ordinarij sententia, & auctoritate supremi magistratus, debet profectò vel redire ad priorem maritum, vel manere innupta. Neque enim cogi debet ad coha-



ad cohabitandum cum infami. Hoc tamen ita accipi velim, quod summus magistratus, vt dixi, in hoc casu Theodosij legem sequi possit, præsertim cum facinus perpetratum æquet crimine fornicationē, si non superet. Ego solummodo hīc expono, quid velim fieri à iudicibus subordinatis, qui consistorijs præsunt. Verum si ex sententia iudicis ordinarij, & ex permissione summi magistratus, elapso quinquennio, contraxit, non debet ad priorem redire, sed manere apud posteriorem. Nam Deus odit confusionem libidinum, & vagas cōmixtiones. Verum hīc præstaret, facinorosum & infamem dignis pœnis subijcere, ne reuersus innocenti molestus esset, & scandalo plures offenderet.

## A L I V S.

Interdum fit, quod maritus deserta vxore in aliam terram proficiscatur, atq; illic vxorem ducat. Quid hīc iudicandum est de scēmina, quæ illi nubit? Certum est, quod nubat alieno, & non suo. Est ne igitur adultera censenda, vt ille adulter? Desertor ille verè adulter est: sed decepta non est pro adultera habenda, donec nesciat se cum alieno viro habitare. Verum, mox vbi rescierit se alieno viro nupsisse, & ni-



& nihilominus adultero misceatur, iudicabitur adultera. Antea enim excusabat ignorantia & error, adeò vt nec conscientia ipsius vulnerari, nec fama ipsius periclitari debeat. Ita enim Augustinus rectè definit, cum ait: Si virgo nupserit nesciens, viro alieno, hoc si semper nesciat, nunquam ex hoc adultera erit. Si autem sciat, iam ex hoc adultera esse incipit, ex quo sciens, cum alieno cubauerit. Sicut enim in iure prædiorum, tam diu quisque bonæ fidei possessor rectissimè dicitur, quàm diu se possidere ignorat alienum. Cum verò sciuerit, nec ab aliena possessione recesserit, tunc malæ fidei perhibetur, tunc iustè iniustus vocabitur. Hactenus Augustinus. Idem iudicium sit de masculo, si duxerit, quam non sciuit alienam esse. Debet ergo iudex, vbi fraus innotuerit, innocentem personam liberare, ac ipsius innocentiam suo testimonio declarare. Indignissimum enim foret, & contra omnem iusticiam & æquitatem notam infamiæ innocenti inurere, aut vllam pœnā infligere, vt quæ putarit se Deo obœdire, cum iuxta ordinationem ipsius nuberet. Hinc sequitur, quòd in eo coniugio liberi suscepti legitimi habeantur, & quòd iustū sit, vt decepta persona nō fraudetur bonis;

quæ



quæ illi vt legitimæ vxori cum suis liberis debetur : reliqua bonorum parte cedente illi , sub cuius dominio adulter est. At desertor ille , deceptor & impurus adulter , dignus est , qui supplicijs iustis subijciatur , ne alij exemplo deteriores fiant. Neque enim licet magistratui, vice DEI fungenti, talibus impostoribus parcere : quod si fecerit , reus erit alieni peccati, & autor scandali.

Quid si deserta nubat , antequam ea quæ alieno nupsit , rescuerit se alieno nupsisse ? Abstineat à thoro alieni, rem deferat ad iudicem consistorianum. Hic magistratui politico rem exponat, petatque, vt propter gloriam Dei, & conseruandam societatem humanam contemptorem ordinis diuini puniat. Verùm si hîc magistratus politicus negligentior fuerit, fortè pecunia, aut aliquo affectu corruptus, hoc do consilium, vt decepta & innocens persona petat diuortium propter conscientiam suam. Nequaquam enim existimo, huiusmodi coniugium sine vastatione conscientia consistere posse.

## A L I V S.

Nuper & hic casus mihi propositus est. Quidam homicidium commisit, &, ne veniret



niret in manus magistratus vindicis homicidij, aufugit, nec scitur, quò se recepit: Vxor eius iuuenula integrum expectauit triennium, quæ postquam nunc de mariti reditu desperat, petit infirmitatis suæ rationem haberi per alias nuptias. Verùm quia non fuit mihi expositum homicidij genus, ad quæstionem simpliciter respondere non potui. Nam cùm theses, quæ infinitæ sunt, non ferunt responsionem simplicem, circumstantiæ quib. veluti vestiuntur hypotheses, inquirendæ sunt. Hæ enim sæpè mutant actionum qualitates. Quam ob rem ad distinctiones descendendum erit, ne generis amplitudine decepti, demus responsa, quæ singularibus nullo pacto conueniant. Hic itaq; iudico, distinctionem huiusmodi adhibendam esse. Homicidium de quo quæritur, aut fuit inuoluntarium, aut voluntarium. Si inuoluntarium fuit, profectò extra culpam est, qui metu pœnæ aufugit. Iustum igitur erit, vt' vxor vel quærat maritum, vel maneat innupta, deplorans & mariti & suam miseriam. Si conqueritur se continere non posse, fugiat ocium cum Penelope, oret, laboret, ieiunet, fugiat occasiones peccandi, contineat se domi, nec admittat leues homines in colloquium.

P

Nullo



Nullo enim pacto licet ei nouas quærere nuptias, viuente marito, vt qui non sponte, sed coactus metu citra suam culpam peregrinetur. At si homicidiū voluntariū fuit, & cum infamia coniunctum, nolim vxorem insontem maritum infamem & vagabundum quærere, sed exacto quinquennio, si continere non potest, nec se alere sine mariti auxilio, nubere in Domino, idque non sine venia impetrata à summo magistratu, qui, à cōsistorianis admonitus de fœminæ infirmitate & necessitate, potest bona conscientia nouas nuptias illi concedere, maximè si probatur esse honesta & innocens. Sin autem homicidium factum sine infamia est, vt si quis in iusto conflictu aduersarium occidit, se deat vxor septennium: Et si interea non cognouerit vbi sit maritus, nec ipse ei scripserit, velim iudices consistorianos rem deferre ad supremū magistratum, hoc est, ad principem ipsum, qui potest, datis literis, facere ipsi facultatem nubendi in Domino, ne misera in periculum veniat, & tandem in desperationem, propter suam incontinentiam. Quòd autem velim rem deferri ad supremū gubernatorem, ideo facio, vt qui eam ducit in vxorem, sit securior, ne alter fortè aliquando reuersus, negotiū illi faciat.

ALI-



## A L I V S.

Quæritur, si maritus quispiam in longinquas regiones profectus, consentiente vxore, diutius emanferit, quàm conuenerat inter ipsum & coniugem, quid sit statuendum de vxore domi remanente? Hic casus non est pro desertione habendus. Est enim ab eo diuersissimus. Quare & hîc aliter statuendum, quàm de malitiosa desertione. Primum itaq; causa profectionis examinanda est, quæ vel necessaria, vel utilis, vel temeraria esse poterit. Pro harum causarum diuersitate, de longiori môra absentis mariti iudicandum est. Necessariam causam profectionis voco, cum aliquis cogitur superioris mandato obœdire, fortè militiæ vel legationis causa. Utilem dico, cum rei familiaris augendæ gratia maritus ad peregrinas terras proficiscitur. Temerariam nomino, cum homines leues militiam non necessariam sequuntur, sed tantum vt otientur, & liberius inter suæ farinæ homines viuant.

Si igitur necessaria causa est emanfionis, vxor expectet maritum ad vitæ terminum, nisi certos de morte rumores audiuerit ab hominibus non leuibus, sed fide dignis. Possunt enim multæ causæ inci-

P 2

dere



dere diuturnioris emanfionis, vt sunt morbi, captiuitas, poſitæ inſidiæ, bella, &c.

Si vtilis cauſa eſt abſentiæ, vt ſi maritus mercatus gratia abſuerit, velim vxorem patienter expectare reditum ad ſeptennium, modò abſens maritus interdum ſcripſerit, & ſuæ moræ rationem reddiderit. Verùm ſi nihil tanto tempore ſcripſerit, conſulat vxor conſiſtorianos, & examinata cauſa, mittant illam, ſi vel egeſtate cogitur, vel infirmitate vincitur, ad ſupremum magiſtratum, qui poteſt illi ſua autoritate nubendi veniam concedere. Veriſimile enim eſt, eum, qui ſeptennium abſuit ab vxore, eamq; non reddidit de ſua mora certioſorem, quòd vel ſectetur alienos amores, vel alibi pedem fixerit, aliamq; vxorem duxerit.

At ſi temeraria fuit profeſſio, nihilq; ſcripſerit vxori maritus triennium, deſertor eſt habendus, vt qui ſectetur alienos amores. Quare velim ſcœminæ deſertæ nouas nuptias concedi, exacto quinquennio: Sed re per conſiſtorianos communicata principi, cuius permiſſione & autoritate munita nubere poterit.

#### A L I V S.

Parentes promittunt iuueni nuptias filia,



liæ, quas filia recusat, filia promittit alteri iuueni nuptias refragantibus parentibus, & cum eo rem habet, vt consummatum videatur matrimonium, quæritur vtri horum nubet filia? Respondeo: Sicut non licuit parentibus, reluctante filia, promittere alicui ipsius nuptias simpliciter: ita non licuit filiæ plene in nuptias alicuius consentire citra parentum consensum. Si ergo coactus consensus non facit coniugium, multò minus nullus, Libera est ergo à primo, quia non consensit: Libera est à secundo, quia contra auctoritatem parentum contraxit. Nam verbum Dei Num. 30. vota & iuramenra facta à puellis, quæ sunt in parentum potestate, irrita pronunciat, Si parentes, mox vbi intellexerint vota & iuramenta facta, reclamauerint. Voti enim nomen non meretur, quod in parentum dedecus à liberis nuncupatur. Nam Deus præcipit liberis, vt colant parentes. Si ergo votum factum Deo à virgine est infirmum sine parentum consensu, multò minus erit firma promissio homini facta sine parentum consensu: Nec iuuat puellam, quòd concubitu voluerit confirmare, quòd stultè promiserat. Non enim legitimus fuit, sed fornicarius concubitus.

P 3

Quid



Quid ergo fiet, inquires, de eo, qui clam desponsam nescijs parentibus stuprauit? Contra hunc parentes sponsæ tanquam contra raptorem agere possunt, nisi malint in promissionem filix consentire, & permittere matrimonium consummari.

Verùm si virgo tantum promisit alteri reluctantibus parentibus, & cum eo rem non habuit, velim ipsam propter dissidia inter procos abstinere ab vtriusq; nuptijs, in pœnam suæ aduersus parentes contumaciæ, & temeritatis, quòd sine consensu parentum alicui fidem dare de nuptijs ausa sit.

Quid dicendum, si pater viduæ iuuenculæ promittit alicui nuptias filix, illa verò alteri? Hic rata erit promissio viduæ. Est enim sui iuris, Num. 30. Melius tamen faceret vidua, si parentum consilio pareret, modò prudens & vtile videretur.

## A L I V S.

Quæritur, an vir nobilis, qui ex vxore nobili numerosam sobolem sustulit, vxore mortua possit cum ignobili fœmina matrimonium contrahere hac conditione, vt liberi vxoris prioris in bonorum, maximè immobilium hæreditatem succedant, quo nomen familiæ conseruari possit.



fit. Ignobilis verò cum suis liberis sit contenta bonorum mobilium parte iuxta honestum inter contrahentes contractum, quem cognati & amici probant & obfignant? Respondeo, Conseruatio familiarum est utilis ad tuendum statum & decus Reipublicæ. Infirmi- tati hominum est consulendum. Conscientiarum est habenda ratio. Bonorum præterea communicatio æqualis non est de substantia matrimonij. Nec huiusmodi contractus est contra legem Dei: Nec caret probatis exemplis. Quare iudico id licere, ita tamen vt autoritas & approbatio supremi magistratus ac consensus liberorum & cognatorum accedat: Ineaturque contractus connubialis non in angulis coram vno atque altero, sed solenniter in conspectu Ecclesiæ, ad hoc vocatis ex cognatis & amicis multis: Et vt constet mundo legitimum esse coniugium non concubinatum: Et vt homines sciant liberos ex eo coniugio natos legitimos esse. Videmus multos abstinere à secundis nuptijs amore liberorum ex priori coniugio susceptorum. Sed quàm benè consulant suæ conscientiæ experientia in agone mortis docet, & tristissimus euētus in extremo die omnibus creaturis ostendet. Statuo ergo infirmi-

P 4

tati



tati humanæ hoc pacto, vt ostendimus, consulendū esse, ne interrumpantur preces, neue homines paulatim ita inuoluantur laqueis diaboli, vt postea cum maximè velint, extricare se non possint. Nam consuetudine longa peccandi peccatum ita firmatur, vt fiat veluti necessitas quædam, vt reuocare gradum non possis, id quod potissimum in libidinibus cernitur.

Idem iudicandum est, si quis vicio corporis laboraret, vt vel non auderet nuptias petere alicuius ex nobili familia, vel metueret, ne viciū sibi exprobraretur, sed concubinatum magistratus ferre non debet in vllō hominum statu, modò fidelis minister Dei esse velit. Nam scandalum huiusmodi plurimum Ecclesiam inficeret, & ad imitationem multos inuitaret.

## A L I V S.

Si masculus illicitam & nefandam Venerem, qualis in Italia & Russia est vsitata, sectatur, iustissimè ab honesta vxore dimittitur. Similiter si mulier se subiecerit execrabili contra naturam libidini, indigna est, quæ postea thoro coniugali gaudeat. Verùm in his regnis, sit Deo gratia, ista nefanda scelera rarissimè audiuntur. Et si quando audiuntur, & probantur, magi-

magistratus  
res ad consil

Similiter a  
cogit uxorem  
tiam, iuste peti  
potest diuorti  
probat, ne p  
enim facinus  
cedentem  
tem, & pu  
De Sergio i  
ratur diuortij  
violento, Si a  
multo magis  
nestros super  
re, qui ipsi  
milia prorsus  
lis casus conf  
us admoneri  
huiusmodi pi  
diuortientur  
vno ob noxi  
quam dedeci  
penia, vel  
simile iud  
manetur se  
topatu & a



magistratus ita animaduertit in reos, vt  
res ad consistoria non perueniat.

## A L I V S.

Si mulier abortum procurat, aut si vir  
cogit uxorem, vt pharmaco sumto abor-  
tiat, iuste petitur, & sententia iudicis fieri  
potest diuortium, Sed re prius euidenter  
probata, ne pateat calumnijs locus. Hoc  
enim facinus scelestum & execrabile ex-  
cedit omnem infidelitatem, & omne adul-  
terium, & pugnat cum fine ordinationis  
Dei. Si ergo innocens persona iuste libe-  
ratur diuortij sententia ab adultero, Si à  
violento, Si ab apostata, Si à desertore,  
multò magis liberabitur ab eo, qui om-  
nes istos superat crudelitate & immanita-  
te, vt qui ipsi diabolo adhæreat, à Dei fa-  
milia prorsus alienus. Quando autem ta-  
lis casus consistorialis proponitur, velim  
eos admonere politicum magistratum, vt  
huiusmodi piacula è medio tollat, ne vel  
alij inuitentur exemplo, vel tota Respub.  
vnius ob noxā mulctetur. Et profectò ma-  
gnus dedecus foret, si magistratus hîc vel  
pecunia, vel vilo affectu se corrûpi sineret.

Simile iudicium fiat de fœmina, quæ  
mentitur se grauidam, & postea supposi-  
to partu & alieno maritum fallit.

P 5

IN-



**A** Basis pat  
54

Abama partus q  
Abrahami promitt  
in nando )

Ad paut

Adoptio nuptiaru  
pauentum (e

Am, 13 quare  
qu i obediens  
debeat

Adulterio commisse  
pena diuorti  
quid debeat eff

ruptio 177  
Adulterium et si

causa diuortij,  
constantia tame  
non possunt,  
diuortium impedi

177

Agone  
Agone fornicaria  
sola nuptiaru

non  
Agone nuptiaru



# INDEX MATE-

R I A R V M.

## A.

- A** Bauia paterna 54  
 Abauus paternus qui ibi.  
 Abrahami promittitudo,  
 in mactando filio,  
 Deo placuit 40  
 Adoptio, nuptiarum im-  
 pedimentum secun-  
 dum, & quare, &  
 qui ei obedientiam  
 debeant 124  
 Adulterio commisso, si  
 petatur diuortium,  
 qualis debeat esse iu-  
 ris processus 177. 178  
 Adulterium etsi iusta  
 causa diuortij, cir-  
 cumstantie tamen in-  
 cidere possunt, quae  
 diuortium impediunt  
 177  
 Affines qui 110  
 Affinitas fornicaria re-  
 scindit nuptiarum pa-  
 ctum 166  
 Affinitas iuxta ius Pon-  
 tificium vnde nasca-  
 tur 112  
 Affinitas iuxta leges ci-  
 uiles vnde nascatur  
 ibid.  
 Affinitas quid 111  
 Affinitatis supputandi ea-  
 dem ratio quae cogna-  
 tionis 117  
 Affinitatum apud Papi-  
 stas quot genera im-  
 pediant nuptias 116  
 Affinium metaphora vn-  
 de sumta 111  
 Affinium nomina 113.  
 114  
 Agnati qui sint & vo-  
 tentur, recta linea  
 sursum aspiciendo  
 54. 56  
 Αποστασία quid 204  
 Αγνότης quid 146  
 Alleganti propriam tur-  
 pitudinem non est  
 credendum 178  
 Ambrosius affirmat li-  
 cere



# I N D E X.

cere mulieri discedere de tribus causis	173	Quartum	29
Ambrosius non recte concludit, cum iubet mulierem post divortium manere in-nuptam	173	Quintum	ibid.
Amitini qui	62	Sextum	21
Amore captus non habet liberum consensum	129	Septimum	22
Amor coniugum naturalis, stabilis, castus & sanctus	140	Argumentorum de coelibatu solutiones	
Amor naturalis in quantum duret gradum	105. 106	I. ab autoritate Ecclesie	22. 23
Anima hominis manens in castitate, ab alijs vitijs non inquinatur	81. 82	II. à Voto	24
Argumenta, quibus nuptias sacerdotibus liberae esse diuino iure demonstratur	16. 17	III. à merito	25. 26
Primum	17	IIII. à consuetudine	26. 27
Secundum	17. 18	Argumenta quibus polygamia, siue iteratae nuptiae probantur	
Tertium	18. 19	Primum	33
		Secundum	35
		Tertium	36
		Quartum	ibid.
		Quintum	ibid.
		Sextum	37
		Aristoteles etiam hominem ad familiaritatem conditum intellexit	145
		Aristotelis definitio amici ex sententia Pythagorae	132
		Attavia paterna quae	55
		Atta	



# I N D E X.

Attavus paternus qui

54

Augustini dictum de abstinentia à sanguine iunctis 100

de Coniugio cum peregrinis 102

de ijs qui diuortium petunt, & ambo scelerè contaminati deprehenduntur 179. 180

de muliere, cum qua non est facta copula carnalis 124

Augustini eadem, quæ Leonis de secunda conditione, qua personæ reæ ob adulterium aliud coniugium permittitur, opinio 186

Augustini testimonium, quo secunda probantur nuptiæ 37

Augustini in Pauli verba de Polygamia sententia vera 35

Avinculi vxor sub qua

regula contineatur

122

Auus quare cum nepti matrimonium contrahere nequeat 85.

## B.

Bernhardi hypothesis de voto 25

Bonaventura inepta de potestate Papæ ratio 103.

## C.

Canones & leges permittunt alteri à pactione nuptiarum discedere, si quis oculum, nasum, vel quid simile perdat, modò non interuenerit copula 166

Canones triplicem faciunt cognationem 174

Canonica de graduum supputatione regula 74

Can-



# I N D E X.

Canonica graduum sup- putatio quo pacto in- stituatur	73	ne Christianus ducas alienam a sua religio- ne, laus	142
Canonica regula de gra- dibus	71	Canonistarum cause di- uortij probanda, sed non omnes	173
Canonice regula de sup- putatione graduum obiectionis solutio	76.	Canonista in hereticis faciunt separationem tantum, quo ad tho- rum attinet	207
	77	Canonista innocentem solui, & ream adul- terij personam liga- tam falsò statuunt	187
Canonici in graduum supputatione falsò à quibusdam damnan- tur	74	Canonista propter quos errores dirimant ma- trimonium	196
Canonici quatenus nu- ptias in gradib. con- cedant	76	Canonista quot diuortij causas faciant	173
Canonici quot erroris genera, cum de nu- ptijs agitur, nume- rare soleant	162	Captus non habet libe- rum consensum	129
Canonicorum, qui con- sensum liberorū non posse autoritate pa- rentum rescindi con- tendunt, sententia refutatur	128	Caro vna quomodo in- telligendum	131
Canonis iuris de voto sententia	25	Carnis opus illicitum	8
Canonis, quo canetur,		Licetum	ibid.
		Castitas inter lineamen- ta Dei primum lo- cum occupat	81
		Castitas	



# I N D E X.

<i>Castitas origo caterarum virtutum</i>	82	<i>Causa repudiij</i>	156
<i>Castitas quomodo in scriptura alio nomine appelletur</i>	81	<i>Prima</i>	157
<i>Castrens se post nuptias qua poena afficiendus</i>	194	<i>Secunda</i>	161
<i>Castrare quid dicatur Christo</i>	26	<i>Tertia</i>	163
<i>Casus varij de Coniugio, repudio, &amp; diuortio</i>	208. 209. 211. 212. 214. 215. 216. 218. 220. 222. 225. 227. 228. 231	<i>Celibatus quomodo melior coniugio</i>	16
<i>Catharorum, Montanistarum, &amp; Antanagora fundamenti distinctio</i>	29. 30	<i>Ciceronis de coniugio dictum</i>	102
<i>Fundamentum in polygamia damnatione quod</i>	31	<i>Christi ad interrogata Phariseorum, num liceat uxorem dimittere, responsio</i>	137
<i>Sententia varia ibid.</i>		<i>Christiani Imperatores cur pactiorem matrimonij demum, quando festiuitas nuptiarum fuit celebrata, ratam censuerint</i>	152
<i>Causa prohibitionis diuina in certis gradibus quot</i>	98	<i>Christianorum status perfectio vbi positus</i>	16
		<i>Christi de continentia dictum</i>	23
		<i>Christi dictum de diuortio, qui Synecdochicos accipiunt, non destituuntur firmis rationibus</i>	170. 171

Christus



# I N D E X.

Christus quos in mundo regere velit 103	Cognatio naturalis quid ibid.
Christus sub vna specie diuortij totum genus comprehendit 175	Cognitionis naturalis subdiuisio ibid.
Chrysostomi dictum de cōsuetudine aqua 27	Cognitionum ordines quomodo dicantur 65
de diuortio 176	Cognatio spiritualis qua 137
de immunitate libe- rorum à parentum vitijs 185	quotuplex 53
Cibus quibus immundus 13	Cognatio spiritualis se- cundum quos nuptias impediat 124
mundus eod.	Cognati qui 54. 58
Clementis Alexandrini causa cur vxor viro data fuerit 147	Cognatorum compara- tio quotuplex 66
Clementis Alexandrini dictum de mutua be- neuolentia coniugum 140	Prima ibid.
Coacta matrimonia ha- bent malos exitus 156	Secunda 66. 67
Coactio absoluta quid 160	Tertia ibid.
Coactus non habet libe- rum consensum 129	Cognatorum eadem ap- pellationes, qua agna- torum 58
Cognatio civilis quid 53	Cōmune omnibus, pro- prium vnius esse non potest 11
	Concessio & prohibitio, quomodo conueniant 107 (8
	Cōcupiscentia distinctio Condi-



# I N D E X.

Conditionem quomodo	qua	46
quis mentiatur 162	Coniugij contrarium po-	
Conditiones additæ in	lygamia	28
contractibus commu-	Coniugij definitio Anta-	
biorum quales esse	nagoræ	7
debeant 129. 130	Cōiugij definitiones par-	
Conditiones fuitiles à	tes	4
Christianis alienæ 129	Prima	9
Coniugalis amoris laus	Secunda	28
140. 141	Tertia	45
Coniugalis societas sine	Quarta	131
sedulitate incolumis	Quinta	144
esse nequit 147	Coniugij distinctio	175
Coniuges non habent	Coniugij finem quidam	
potestatem sui corpo-	Sacramentū esse sta-	
ris 137	tuunt	150
Coniuges quomodo pa-	Coniugij finis quotuplex	
res esse debeant 99	145	
Coniuges qualia offe-	Coniugij finis si Deum	
rant sacrificia 12	immediatè respicia-	
Coniugij appellationes 1	mus, qualis	149
differentia ibid.	si Ecclesiam et Rem-	
Coniugij autor quis 4	pub.	148
Coniugij blasphemæ ap-	Coniugij forma quot hy-	
pellationes à Taciano	potheses habeat	133
recitata 6. 7	Coniugij initium	5
Coniugij calumniatorū	Coniugij laus	ibid.
refutationes 4	Coniugij materia qualis	
Coniugij causa efficiens	28	
	Q	Coniugij



# I N D E X.

Coniugij status qualis	5	Pontificij vocent	7
Coniugis definitio à Deo tradita	132	Coniugium quot rebus destinetur	156
Coniugium clam contrahens, contra iusticiam facit	127	Coniugium remediū aduersus innocentiam	10
Coniugium legem Dei violat ibi.		Coniugium rem esse prophanam, Papa, Tacianus, & Encratita	
Coniugium cur institutum	144	eodem fundamento probant	9
Coniugium definientes quò respexerint	138	Coniugium sanctum esse, honorabile et immaculatum Spiritus sanctus affirmat	13.17
Coniugium inter eos, qui sectantur diuersam religionem, fir- mum esse non potest	143	Coniugium vnde dictum	1
Coniugium inter quos sit cœptum	5	Coniugium vtrum Celi- batui postponendū	16
Coniugium ordinatio di- uina	5. 151	Coniugium cognati qua- re dicantur affines	111
Coniugium propriè non Sacramentum	150	Coniugum copulatio du- plex	132
Coniugium quæ deceant	1	Coniugum piorum offi- cium	144
Coniugium quando incipi- at et perficiatur	152	Coniugum qualis sit ne- cessitudo	132
Coniugium quare non in pœnam ordinatum	5	Coniugum vnio quotu- plex	ibid.
Coniugium quomodo		Coniunctio animorum in scorta-	



X.

I N D E X.

scortatione alia quam in coniugio 133	tor ordinationē Dei contemnit 125
Coniunctio animorū spi- ritualis non impedit coniugium cum qui- busus ibid.	Consensus honestus quid ibid.
Connubium patruehū lucrum & eius ex- empla 97	Consensus honestus quo- modo fieri debeat 47
Connubium vnde dictū 1	Consensus illicitus pro nullo habetur 158
Consanguineorum ap- pellationes quæ 54	Consensus in coniugio legitimus quot, & quales requirat con- ditiones 46
Consanguineorum ge- nera ibid.	Prima 48
Consanguinitas in quot diuidatur species 53	Secunda 125
Consanguinitas quomo- do generali nomine vocetur ibid.	Tertia 126
Consanguinitas vnde di- catur ibid.	Quarta 128
Consanguinitatis origo & causa quæ 49	Quinta 129
Consensus animorū quid efficiat 132	Sexta 130
Consensus contra diui- nas et humanas leges pro nullo habetur 158	Consensus inhonestus te- merarius iudicandus 158
Consensus honesti viola-	Consensus in sponsalibus quid 46
	Consensus iustus liber licitus quomodo fieri debeat 47
	Consensus legitimus quid ibid.

Q

2

Consen-



# I N D E X.

Consensus promittentis tantum, etiam accedente iureiurando, nō facit matrimonium 154	Consuetudo vim legis obtinet 105
Consensus quare liber esse debeat 128	Continentia inhonestā quomodo fiat 20
Consensus quid 45	Continentia perpetua nō hominis opus 23
Consensus quomodo sit causa matrimonij 154	Copulatio animorū qualis inter coniuges secundum Paulum esse debeat 133
Consensus quot requirat 47	Copulatio corporū quid efficiat 132
Consensus sincerus quomodo fieri debeat 48. 130	Culpa non in persona innocente, sed rea haberet 151
Consensus si non fuerit liber, an habendus sit pro consensu 160	Cypriani de consuetudine aqua, dictum 27.
Consensus si non fuerit plenus, non obligat simpliciter, sed ex parte 161	
Consensus temerarius in nuptijs Deo contrarius 126	
Consobrini qui 62	
Consuetudinis differentia quoduplex 27	
Cōsuetudo aqua quid 27	

## D.

Davidis dicti de conceptione in peccatis explicatio 9
Davidis exemplū secundæ conditioni, quæ personæ adulteræ aliud coniugium petere permittitur, perperā opponitur 186

Dece-



- Deceptor eam, quam  
blanditijs pertraxit  
in concubitus, in  
uxorem ducat 161
- Demonstrationes quibus  
euertitur impura po-  
lygamia
- Prima 41
- Secunda 42
- Tertia ibid.
- Quarta ibid.
- Quinta 43
- Sexta ibid.
- Septima ibid.
- Octaua 44
- Dei decreta ab homini-  
bus violari non pos-  
sunt 136
- Dei imaginis lineamen-  
ta quæ 81
- Dei iudicium de stupra-  
tore nouerit 119
- Dei ordinatio abomina-  
tur inhonestas con-  
ditiones 130
- Dei præcepta ab homi-  
nibus violari possunt  
136. 137
- Denunciatio trina in so-  
lenni Ecclesiæ cœtu,  
quare præcedat ante  
nuptias 154
- Deorsum versus quid 66
- Desertio infidelis quid  
168
- Desponsæ cur interdum  
uxores vocentur 152
- De votis regula 24
- Deus à quorum nuptijs  
velit nos abstinere 83
- Deus cur mentibus ho-  
minum legem natu-  
ræ de coniugio im-  
presserit 82
- Deus hominem ad ima-  
ginem suam condidit  
81
- Deus omnia creauit ad  
bonos fines 144
- Deus quare certos gra-  
dus statuatur in nuptijs  
83
- Deus vult hominem ho-  
nestatis amantem esse  
159
- Diabolus conatur socie-  
tatem coniugij tur-  
bare & insuauem  
reddere 3



# I N D E X.

reddere	145. 146	Quarta	195
Diabolus quare ab initio		Quinta	199
coniugibus insidiatus		Sexta	203
fuerit	146	Diuortij causam aliam	
Diabolus quibus rebus		prater fornicationem	
pellatur	140	ponit Paulus	168
Dicti Christi, quod Deus		Diuortij causam vnā	
coniunxit, homo ne		esse quidam probant	
separet, interpreta-		167. 168	
tio vera	29	Diuortij impedimentum	
Dilectionis mutue sym-		primum	179
bolum vbi confectum		Secundum	181
139		Tertium	ibid.
Discrimen inter causas		Quartum	181. 182
repudij et diuortij	152	Quintum	ibid.
Discrimen inter sponsa-		Sextum	ibid.
lia & nuptias	152	Diuortium in adulterio	
Diuina prohibitionis in		quæ impediunt	179.
certis gradibus causa		180. 181. 182	
prima quæ	98	Diuortium in adulterio	
secunda quæ	99	quare fiat	177
Diuortia tristiora et gra-		Diuortium non est per-	
uiora quàm repudia		mittendum si inhabi-	
167		litas subsecuta est nu-	
Diuortij causæ quæ ibid.		ptias	194
sex vsitata	175	Diuortium quid	151
Prima	176	Domi nasci intellectus	
Secunda	187	duplex	91.
Tertia	192	E.	

Ebrinus



# I N D E X.

Ebrius si quis promiserit  
matrimonium, potest  
à promissione disce-  
dere, & à iudice ab-  
soluti 161

ἐχέτω quale verbum 20

Ecclesia quare dicatur  
caro de carne Chri-  
sti, & os de osibus  
eius 150. 151

Episcoporum nuptias pro-  
bat S.S. in Paulo 19

Episcopos quare vxora-  
tos esse deceat 26

Episcopum qua deceant  
18

Erasmi de marito adul-  
tero & adultera di-  
ctum 180

Erasmi de polygamia &  
Monogamia dictum  
34

Errorem Canonista quo-  
tuplicem faciant 195

Error est, non culpa, si  
vxor cognita fuerit  
ab aliquo, quem ma-  
ritum fuisse credide-  
rat 181. 182

Esse in carne quid 15

Esse in spiritu quid ibid.

Euangelista quare in o-  
rigine Iosephi vari-  
ent 96

Eunuchi qui 192

Euripidis exemplū clan-  
destinis nuptijs repu-  
gnat 127

Exempla Ethnicorum ho-  
nesta clandestinis nu-  
ptijs contraria ibid.

Exempla quando vale-  
ant 39

Exempla quomodo non  
firma argumenta pro  
bent 120

Exempla sanctorum in  
coniugijs 95

Exemplum in coniugio  
à Philippo citatū 96

Explicatio dicti, quos  
Deus coniunxit, ho-  
mo non separet 155.

F.

Filiorum loco qui sint  
88

Q 4

Fœmina



# I N D E X.

- Fœmina deserta, si morose vixerit cum desertore, qualem mereatur pœnam* 191  
*Fœminæ inhabilitas si est perpetua, nullum est matrimonium* 194  
*Fœminæ inhabilitas, si ex morbo aliquo, a quo ferenda animo* *ibid.*  
*Fœmina pia deserta, liberatur à desertore* 190  
*Foris nasci intellectus duplex* 91  
*Forma coniugij quid* 131  
*Fortunam mentiri quid* 162  
*Fratres in quoto sint gradu* 74  
*Fratrum communis stipēs quis* *ibid.*  
*Fraus interueniens in promissionibus, rescindit coniugium* 130  
*Fraus interueniens in promissionibus, in coniugio insuaues reddit*  
*nuptias* *ibid.*  
*Furiosi non habent liberum consensum* 129.
- G.
- Tēvōtis ad coniugium pertinet* 148  
*Glossatoris de coniugio sententia* 11. 12  
*Glossator quomodo coniugium vocet* 12  
*Gradus à Iurisconsultis quomodo accipiat* 69  
*Gradus Canonistarū definitionem doctissimi viri retinent* 70  
*Gradus Canonistis quid* 69  
*Gradus consanguinitatis definitio* *ibid.*  
*Gradus consideratio quotuplex* 69  
*Gradus Iurisconsultis quid* *ibid.*  
*Gradus metaphora vnde sumta* *ibid.*  
*Graduum supputatio* 70  
*Gracæ*



# I N D E X.

*Græcæ et Rhutenicæ Ec-  
clesiæ celibatum non  
admiserunt* 26. 27

*Gratiani errorum distin-  
ctio ridicula* 197. 198

*Gratiano tria opponun-  
tur argumenta* 198

*Gregorij consilium, de  
eo qui promissionem  
fecerit de nuptijs,  
quomodo debeat se  
purgare* 157

*Gregorius non voluit so-  
lo consensu ratum  
esse coniugium ante  
nuptias* 168.

## H.

*Habere claves regni cœ-  
lorum, & potestatem  
mundi, cōtraria* 103

*Hæresis diuisio* 206

*Hæresis quid* *ibid.*

*Hermetis, discipuli Pauli  
de diuortio dictū* 177

*Hieronymi de immuni-  
tate liberorum à pa-  
rentū vicij dictū* 185

*Homeri exemplū clan-  
destinis nuptijs ad-  
uersatur* 127

*Hominis corpus in ebur-  
neo sepulcro non pu-  
trescit* 82

*Homo alteri proximus  
quare* 50

*Homo ne separet, quo-  
modo intelligendum*  
135

*Honestæ personæ potest  
concedi solutio pacti,  
si altera in flagitium  
aliquod inciderit* 164

*Hypotheses ex forma  
coniugij natæ* 133

*Prima* 134

*Secunda* *ibid.*

*Tertia* 135

*Quarta* 138

*Quinta* 141.

## I.

*I A N V S communis  
stipes* 55

*Ianus qualem obtineat  
personam* 57

*Iohann-*



I N D E X.

<i>Iohannes prohibet , ne</i>	<i>Septima</i>	<i>14</i>
<i>salutemus eos, qui a-</i>	<i>Octava</i>	<i>15</i>
<i>lienam à Chrifire-</i>	<i>Nonæ</i>	<i>16</i>
<i>ligione doctrinam af-</i>	<i>Innocentiꝝ decretum de</i>	
<i>ferunt</i>	<i>coniugio</i>	<i>10</i>
<i>143</i>		
<i>Imperatoris &amp; Philippi</i>	<i>Innocentiꝝ error à quo</i>	
<i>de diuortio sententia</i>	<i>spiritu profectus</i>	<i>11.13</i>
<i>Canonibus est præfe-</i>	<i>Innocent. conatur Pau-</i>	
<i>renda</i>	<i>li argumentum de</i>	
<i>202</i>	<i>coniugio eludere</i>	<i>18.</i>
<i>Impietas quotuplex</i>		<i>19</i>
<i>204</i>	<i>Innocentius cuius sequa-</i>	
<i>Impotentia quid</i>	<i>tur vestigia</i>	<i>10</i>
<i>175</i>	<i>Iudai non fuerunt paris</i>	
<i>Impuberes non habent</i>	<i>religionis</i>	<i>169</i>
<i>liberũ consensum</i>	<i>Iudex , priusquam di-</i>	
<i>129</i>	<i>uortij sententiam fe-</i>	
<i>Innocens persona quate-</i>	<i>rat, duplex debet in-</i>	
<i>nus lapsa peccatum</i>	<i>stituere examen</i>	<i>179</i>
<i>cõdonare debeat</i>	<i>Iudex quomodo se gere-</i>	
<i>176</i>	<i>re debeat , quando</i>	
<i>Innocentiꝝ coniugum &amp;</i>	<i>reconciliatio non ha-</i>	
<i>sacerdotum falsa di-</i>	<i>bet locum</i>	<i>184</i>
<i>stinctio</i>	<i>Iudicis officium , cum</i>	
<i>14</i>	<i>repudium permitti</i>	
<i>Innocentiꝝ contra con-</i>	<i>petitur, quale</i>	<i>155</i>
<i>iugium obiectionum</i>	<i>Iuramento coniugiũ pro-</i>	
<i>refutationes</i>	<i>mittens, an possit con-</i>	
<i>10</i>	<i>tractu decedere</i>	<i>126</i>
<i>Prime</i>		
<i>ibid.</i>		
<i>Secunda</i>		
<i>ibid.</i>		
<i>Tertia</i>		
<i>11</i>		
<i>Quarta</i>		
<i>12</i>		
<i>Quinta</i>		
<i>ibid.</i>		
<i>Sexta</i>		
<i>13</i>		

*Iuris-*



# I N D E X.

*Iurisconsulti & Cano-*  
*niste in graduū sup-*  
*putatione, in lineis*  
*collateralib. variant*  
72

*Iurisconsultorum regula*  
*de exemplis* 39

*Iurisperitorum de sup-*  
*putatione graduum*  
*concinna locutio* 72

*Iurisperitorum de sup-*  
*putatione graduum*  
*quatenus vera & ac-*  
*commodata* 73

*Iusticia honestatis publi-*  
*cæ nuptiarum impe-*  
*dimentum secundum*  
*quos* 123

*Iusticia publicæ honesta-*  
*tis quid* 123

*Iusticiæ honestatis publi-*  
*cæ secundum Cano-*  
*nicos infirmatio* 123

*Iustiniani Imperatoris*  
*verba de diuortio*  
172

*Iustinianus clandestinas*  
*nuptias interdicat*  
127.

## L.

*Laterales quare dicantur* 78

*Legalis et Canonica sup-*  
*putatio in lineis rectis*  
*est vna & eadem* 80

*Leges Ecclesiastica quos*  
*matrimonio iungi*  
*vetent* 75

*Leges humanæ de nu-*  
*prijis quotuplices* 103

*Leges Imperatorie de*  
*prohibitis certis gra-*  
*duibus honestæ* 104

*Leges Imperatorie de*  
*prohibitis gradibus*  
*quos obligent* *ibid.*

*inter Leges quomodo*  
*discernendum* 120

*Leges prohibitionis gra-*  
*duum affinitatis* 117

*harum rationes, & pœ-*  
*na violationis.*

*Prima* *ibid.*

*Secunda* 118.

*Tertia* *ibid.*

*Quarta* 119

*Quinta* 121.

*Sexta*



# I N D E X.

<i>Sexta</i>	<i>ibid.</i>	<i>tio honesta</i>	105
<i>Leges propriae nationum</i>		<i>Legum specialium de</i>	
<i>quæ</i>	105	<i>prohibitis gradib. ex-</i>	
<i>Leges pugnantes cum</i>		<i>plicatio</i>	89. &
<i>verbo Dei, condere,</i>		<i>deinceps.</i>	
<i>non est licitum</i>	23	<i>harum violationis pæ-</i>	
<i>Legibus diuinis salus</i>		<i>na, spirituales &amp;</i>	
<i>quas vxores petere</i>		<i>corporales</i>	90
<i>liceat</i>	95	<i>Primæ</i>	89
<i>Legibus quod incestuosus</i>		<i>Secunda</i>	90
<i>consanguineorum coi-</i>		<i>Tertia</i>	91
<i>tus prohibeatur</i>	93	<i>Quarta</i>	92
<i>Legi quarta prohibitio-</i>		<i>Quinta</i>	93
<i>nis in certis gradibus</i>		<i>Leonis de secunda con-</i>	
<i>consuetudo Iudeorum</i>		<i>ditione, qua persona</i>	
<i>contraria</i>	120	<i>ob adulterium rea</i>	
<i>Exemplum contrarium</i>		<i>aliud coniugium per-</i>	
<i>ibid.</i>		<i>mittitur, dictum</i>	186
<i>Legis generalis violator</i>		<i>Lex naturæ de coniugio</i>	
<i>qualis</i>	120	<i>quibus rebus fulcia-</i>	
<i>Legis iuste propositum</i>		<i>tur</i>	82
<i>quod</i>	108	<i>Lex naturæ in exordio</i>	
<i>Legis naturæ intellectus</i>		<i>mundi quorum nuptias</i>	
<i>quotuplex</i>	101	<i>requisierit</i>	101. 102
<i>Primus</i>	<i>ibid.</i>	<i>Lex naturæ inuiolabilis</i>	
<i>Secundus</i>	<i>ibid.</i>	<i>Dei mandato</i>	102
<i>Legum Imperatoriarum</i>		<i>Lex specialis ubi locum</i>	
<i>de nuptijs in certis</i>		<i>habeat</i>	<i>ibid.</i>
<i>gradib. prohibitis ra-</i>		<i>Lex vniuersalis de pro-</i>	
		<i>hibitio-</i>	



# I N D E X.

hibitione coniugij in	Linea aequalis qua	67
certis gradibus per	Linea à Iano deorsum	
Mosis definitionē pro	versus quomodo di-	
pinquitate confirmat-	catur	62
tur	Linea à Iano sursum	
85	versus quomodo di-	
Lex vniuersalis de pro-	catur	61
hibitione graduū pro-	Linea ascendentium quid	
pinquitate, quid pri-	66	
imum requirat spe-	Linea definitio	65
ctandum	Linea deorsum versus	
84	quomodo dicatur	66
quid secundo ibid.	Linea descendentium quid	
Lex vniuersalis de pro-	67	
hibitione graduū pro-	Linea inequalis compa-	
pinquitate, & ex-	ratio	63
plicatio eiusdem	Linea inequalis compa-	
84	ratio ab altero latere	
Liberi ante diuortium	ibid.	
nati, num legitimi	Linea laterales quid	67
habendi	Linea laterales quomo-	
184	do diuidantur	68
Liberi non sunt sui iuris	Linea metaphora vnde	
127	sumta	66
Liberi quibus reueren-	Linea quales nascantur	
tiam debeant	ex tertia cognatorum	
98	comparatione	67
Liberi quibus secundum	Linea transuersa diuisio	
Deum maximum ho-	ibid.	
norem debeant		
98		
Liberi qui vocentur		
60		
Liberis, progenitores,		
loco Dei		
98		
Ligamen quid		
174		

Linea



# I N D E X.

*Linea qua transuersa* 67  
*Linearū differentia vnde*  
*sumantur* 66  
*Linea sursum versus quo*  
*modo dicatur* *ibid.*  
*Lutherus, quo secundam*  
*desertionis speciem*  
*transferat* 189.

## M.

*Magistratui gladius ad*  
*quid traditus* 166  
*Magistratui proprio, non*  
*alieno ex mandato*  
*Dei obediendum* 105  
*Magnatum facta non*  
*imitanda* 87  
*Maiores qui dicantur* 55  
*Mandatū vniuersale nō*  
*admittit exceptionē*  
 20  
*Maritus et vxor non di-*  
*cuntur affines* 110  
*Maritus si vxorem pro-*  
*stituatur, num possit*  
*adulteram excludere*  
 181  
*Martialis de coniugibus*

*Epigramma* 132  
*Mater nubens filio, con-*  
*tra naturā facit* 99  
*Matrimonij Iurisconsul-*  
*ti definitio* 142  
*Matrimonium quando*  
*dicatur consummatū*  
 163  
*Matrimonium quare di-*  
*catur maritalis co-*  
*pula* 2  
*Matrimonium vnde di-*  
*catur* *ibid.*  
*Maximiliani coniugium*  
*culpa vacans* 86  
*Maximilianus patruelem*  
*suam in vxorem du-*  
*xit* 86  
*Menandri versus de con-*  
*iugali amore* 141  
*Mens vino & amore in-*  
*fecta, non sanè iudi-*  
*cat* 161  
*Missa Papistarū horren-*  
*da prophanatio* 11  
*Monarcha in observa-*  
*tione legum de pro-*  
*hibitis gradibus nihil*  
*relaxet* 110  
 Morbis



Morbis incurabilibus laborantes, diuinitus ad celibatum vocantur 165. 166

Morbis tetrabominandisq; laborantes, celibes viuere debent 165

Moses primus de coniugio scriptor 3

Mulieris mala equiparatio 2

Mulier vi compressa non debet puniri 182.

N.

Natura nuptias inter sorores et fratres prohibet, et quare 99. 100

Nuptiae cum propinquis impediunt amorem inter homines 100

Nuptiae cum remotioribus amorem inter homines late spargunt ibi.

Nuptiae ex antiquo honorabiles 17. 18

Nuptiae inter illustres personas in quibus gradibus concedan-

tur 108

Nuptiae intra septimum gradum olim quare non admittuntur 104

Nuptiae quid 46

Nuptiae temere contractae auctoritate parentum, quando rescindenda 126

Nuptiae unde dictae 1

Nuptiarum contractus in omnibus gradibus inter illustres, cum vergit in bonum publicum, est licitus 107

Nuptiarum contractus non tam licitus, quam conducens, est iucundus 109

Nuptiarum impedimenta praeter consanguinitatem & affinitatem apud Iuriconsultos & Canonicos quot 123

Nuptiarum prohibitarum in certis gradibus causa prima 98

secunda 100.

Obiecta





I N D E X.

O.

P.

- |  |  |
|--|--|
| Obiectionis contra pa-<br>truelium connubium<br>refutatio 98                                       | Papa Apostoli verba in<br>alienum sensum tor-<br>quet 14                         |
| Obiectionis ex Iure Ca-<br>nonico, quod consen-<br>sus nuptias faciat,<br>refutatio 154            | Papa castitatem impe-<br>rare, non dare potest<br>23                             |
| Obiectionis Pauli dicti<br>de diuortio vera re-<br>sponsio 202                                     | Papa cum quib. dispen-<br>set 108  |
| Obiectio Paparum, quod<br>cum propiorib. ma-<br>trimonium contra-<br>here liceat, refutatur<br>101 | Papa dispensationē qua-<br>re sibi vendicet 108                                  |
| Oblatio Papistica quid<br>12. 13   | Papa Ecclesiasticam sub-<br>stantiam per liberos<br>periclitari fingit 38        |
| Officium Christianorum<br>quot legibus inclu-<br>datur 98  | Papa qualem legem de<br>celibatu posuerit 9                                      |
| Oikouménē ad uxorem &<br>maritū pertinet 147   | Papa quali regatur spi-<br>ritu 18   |
| Oikouménē quid ibid.   | Papa sacerdotes à con-<br>iugio excludit ibid.                                   |
| Opponantur relatiuē qui<br>60  | Papa, Siricius, Nicolaus,<br>Innocentius, quali<br>spiritu fuerint afflati<br>19 |
| Ordinatio descendentū<br>recta & perpendicu-<br>lari linea 60                                      | Papa supra omnes reges<br>etiam Imperatorem<br>22                                |
|  | Papiste conantur sacer-<br>dotum   |



- P.  
 Papa Apostoli  
 alium semper  
 quer  
 Papa castitate  
 rare, non du  
 23  
 Papa cum quib  
 set  
 Papa dispensatione  
 in vendicet  
 Papa blasphemiam  
 per libe  
 perditur sp  
 Papa qualem legem  
 celebrari possit  
 Papa qualis regu  
 ritu  
 Papa sacerdotum  
 iugio excludi  
 Papa, Sircion  
 Innocentius  
 spiritu sancto  
 19  
 Papa supra omnes  
 etiam Imperat  
 22  
 Papista conantur su  
 data
- dotum celibatum sta-  
 bilire *ibid.*  
 Papista in contractibus  
 illicitis de nuptijs quo  
 recurrant 108  
 Papista perperam Pau-  
 lum allegant 33  
 Papistarum de coniugio  
 erroris refutatio 8  
 Papistarum de interdi-  
 ctis nuptijs argumen-  
 torum refutatio 103  
 & deinceps.  
 Papistarum de interdi-  
 ctis nuptijs ratio ri-  
 dicula 103  
 Papistarum in Christi di-  
 ctum blasphema in-  
 terpretatio 26  
 Papistarum ( quod se-  
 cunde nuptia non  
 sint Sacramentales )  
 argumenti solutio  
 32. 33  
 Papistas quid mouerit ,  
 cur adeo abiecte de  
 iteratis nuptijs iudi-  
 carint, easq; interdi-  
 xerint 38
- Paphnutius concubitus  
 cum propria vxore  
 σωφροσύνης vocat  
 146  
 Parentes in veteri testa-  
 mento requirunt con-  
 sensum liberorū 128  
 Parentes non debent li-  
 beros cogere ad nu-  
 ptias *ibid.*  
 Parentes non solliciti de  
 nuptijs liberorum,  
 immemores sui officij  
 127  
 Parentes qui dicantur 55  
 Parentū loco qui sint 87  
 Parentum loco qui sunt,  
 quid eis in filiorum  
 nuptijs conciliandis  
 cauendum 125  
 Pater filiam ducens, au-  
 toritatem suam de-  
 ponit 99  
 Patrimonium vnde di-  
 ctum 2  
 Patruales in quoto sint  
 gradu 74  
 Patruales qui vocentur  
 62  
 R  
 Pauls



# I N D E X.

Pauli de hereticis dictum	205. 206	separatione coniugū	156
Pauli de infideli muliere dictum	207	Pauli dictum conditionibus, quibus adultera personæ aliud coniugium permittitur, perperam opponitur	186
Pauli de infidelitate explicatio	204	Pauli dictum de coniugio, quod sit Sacramentum gratiæ, explicatur	32
Pauli de potestate proprij corporis in coniugatis dictum	135	Pauli dictum de scortatoribus, & eius ex veteri testamento probatio	133
Pauli de primo polygamia genere autoritas	31	Pauli dictum, quo thorum immaculatum, castitatē vocat	146
Pauli dicti ad Ephes. de coniugio origo	138. 139	Pauli Iurisperiti dictum	88
Pauli dicti, quod opponitur conditionibus, quibus reæ ob adulterium personæ aliud connubium permittitur, explicatio	186	Paulini de coniugio argumenti neruus	139
Pauli dicti de secunda causa diuortij, explicatio	187	Pauli sententia de coniugio	10
Pauli dicti, quo probat coniugium fidelis & infidelis, explicatio	143	Paulus iubet matronas esse οἰκονομοὺς	147
Pauli dictum agens de		Paulus Iurisc. quo tempore vixerit	88
		Paulus	



Paulus qualem coniugij  
finem posuerit 149  
Peccatum est, iuramen-  
tum non prestare,  
gravius, temere iura-  
tum prestare 158  
Peccatum per quem in  
mundū intraverit 6  
Per patrem transitur ad  
agnatos 58  
Persona conuicta de a-  
dulterio, non statim  
damnanda 178  
Persona deserta triplici  
testimonio ad iudicem  
venire debet 190  
Personæ innocenti de-  
sertæ quib. conditio-  
nib. iudex nouas quæ-  
rendi nuptias conce-  
dere debeat 190  
Personæ reæ adulterio  
pollutæ, & sententia  
iudicis damnatæ, an  
aliud connubium con-  
cedatur 185  
Personæ reæ ob adulte-  
rium non prorsus à  
nuptijs arcendæ 185

Personæ reæ ob adulte-  
rium quib. conditio-  
nib. aliud connubium  
permittatur 186  
Personæ reæ ob adulte-  
rium conditio prima,  
qua aliud connubium  
permittitur ibid.  
secunda ibid.  
Personam mentiri quid  
162  
Persona potest liberari,  
si diuertū petit pro-  
pter inhabilitatē viri,  
quæ præcessit nuptias  
193  
Petrus dominium in ha-  
reditatem Dei pro-  
hibet 103  
Philippi Melanchthonis  
de quinta causa di-  
uortij sententia 199  
Philippi Melanchthonis  
exemplum de graduū  
supputatione 79  
Philonis de coniugio cum  
extraneis dictū 106  
Plato qualem coniugij  
finem statuerit 149  
R 2 Poly-



# I N D E X.

<b>Polygamia appellatio a-</b>	<b>Principes communibus</b>
<b>pud Antanagorā 29</b>	<b>legibus constringere</b>
<b>Polygamia genera quot</b>	<b>iniustum 107</b>
<b>28</b>	<b>Proavia paterna quæ 54</b>
<b>Primum 29</b>	<b>Prohibitio graduum in</b>
<b>Secundum 39</b>	<b>coniugio quot requi-</b>
<b>Tertium 44</b>	<b>rat spectanda 83</b>
<b>Polygamia primum ge-</b>	<b>Proles pignus amoris 2</b>
<b>nus damnatum à Ca-</b>	<b>Promissio absoluta quid</b>
<b>tharis &amp; Montanistis</b>	<b>129. 130</b>
<b>29</b>	<b>Promissio conditionalis</b>
<b>Polygami patres cur fue-</b>	<b>quotupliciter intelli-</b>
<b>rint 41</b>	<b>gatur 130</b>
<b>Polygami qui dicantur</b>	<b>Promissio cum conditio-</b>
<b>39</b>	<b>ne honesta quomodo</b>
<b>Pontificia leges quare</b>	<b>obliget ibid.</b>
<b>sponsam Christi non</b>	<b>cum conditione inho-</b>
<b>obligent 103</b>	<b>nesta non obligat ibi.</b>
<b>Pontificij auctoritatem</b>	<b>Promissio de nuptijs fa-</b>
<b>Pauli quomodo alle-</b>	<b>cta contra parentum</b>
<b>gent 13</b>	<b>voluntatem num ra-</b>
<b>Potestas Ecclesiastica</b>	<b>ta &amp; firma sit 159.</b>
<b>vnde 23</b>	<b>160</b>
<b>Pontificiorum error de</b>	<b>Propinquit as carnis quid</b>
<b>coniugio 7</b>	<b>84</b>
<b>Pontificium regnum lu-</b>	<b>Propinquitatis carnis ap-</b>
<b>panaria honestis præ-</b>	<b>pellatio secundum se-</b>
<b>fert nuptijs 20</b>	<b>ptuaginta interpre-</b>
<b>Posteriores qui vocentur</b>	<b>tes 84.</b>
<b>60</b>	

Qua-



I N D E X.

Q.

Qualitatē mentiri quid  
162.

R.

Ratio, cur Christianus  
alienam à sua reli-  
gione ducere non de-  
beat 142

Ratio, quare in regula  
Canonica de gradib.  
addatur: vna demita  
72

Regula de ijs, qui sunt  
parentum loco 87

Regula discernens affi-  
nitatis genera 116

Regula ex Decretis, de  
graduum supputatio-  
ne 75

Regula iuris de neces-  
sitate 41

Regula prima de inter-  
dictis gradibus inter  
affines, & eius ratio  
115

secunda. tertia ibid.

Remotiorum reuerentia

maior, & dilectio  
arctior 85

Repudium & diuortium  
quomodo differant.  
151

Repudium quid ibid.

Repudium saepe diuor-  
tium cōplectitur ibid.

Reuerentia maior pa-  
rentib. quàm coniu-  
gibus debetur 99.

S.

Sacerdos noster quis 14

Sacerdos quatenus non  
debeat curare quæ  
sunt mundi 15

Sacerdotes rectores alio-  
rum, & morum cen-  
sores 38

Sacerdotibus à Papa im-  
peratum, vt à nuptijs  
abstinerent 35. 36

Sacerdotib. olim ad se-  
cundas transire nu-  
ptias non fuisse lici-  
tum 31

Sacerdotibus olim virgi-  
nes ducere licitū ibid.

R 3

Sacer-



# I N D E X.

<i>Sacerdotibus nuptias in-</i>	<i>Stipes omnium commu-</i>
<i>terducens, quibus se</i>	<i>nis qui</i> 50
<i>opponat</i> 19	<i>Stipes quid</i> 50
<i>Salomonis de coniugato-</i>	<i>Stipes quotuplex</i> ibid.
<i>rum mutua benemo-</i>	<i>Stipes suus cuiq<sup>3</sup> pro-</i>
<i>lencia dictum</i> 139	<i>prius quis</i> 51
<i>de impari coniugio</i> 2	<i>Stipitis metaphora vnde</i>
<i>de diuortio</i> 167	<i>sumta</i> 50
<i>Salomonis mulierum in-</i>	<i>Sponsalia qua vetustas</i>
<i>dustriarum laus</i> 147	<i>nominet</i> 152
<i>Sanctos quare nos esse</i>	<i>Sponsalia quid</i> 46
<i>deceat</i> 12	<i>Sponsus &amp; sponsa vnde</i>
<i>Sanus potest à pacto dis-</i>	<i>nomen habeant</i> 152
<i>cedere, si alteruter</i>	<i>Substantia matrimonij</i>
<i>in grauem morbum &amp;</i>	<i>qualis</i> 195
<i>terrum inciderit</i> 164	<i>Συνθεσις quid</i> 145
<i>Separatio mariti et con-</i>	<i>Sursum versus quid</i> 66.
<i>iugis quando fiat</i> 30	
<i>Sobrini in quoto sint</i>	
<i>gradu</i> 74	
<i>Sobrinorum filij in quo-</i>	
<i>to sint gradu</i> ibid.	
<i>Sobrinorum filij qui</i> 62	
<i>Societas nulla est incun-</i>	
<i>dior, quam piorum</i>	
<i>conjugum</i> 144	
<i>Stipes communis mul-</i>	
<i>torum quis</i> 50	
<i>Stipes duorum commu-</i>	
<i>nis quis</i> 51	

## T.

<i>Taciani error pugnans</i>
<i>cum verbo Dei</i> 6
<i>Theodosij, de prohibitis</i>
<i>certis gradibus con-</i>
<i>iugij, lex, per succes-</i>
<i>sores sublata</i> 105
<i>Terentij exemplū clan-</i>
<i>destinis nuptijs repu-</i>
<i>gnat</i> 128
<i>Tertulliani de consuetu-</i>
<i>dine</i>



- dine aqua dictum 27  
 Tritaui paterna quæ 55  
 Tritauus paternus qui  
 ibid.  
 V.  
 Verbi, distat, explicatio  
 80  
 Virgo desponsa quare nõ  
 velet caput ante nu-  
 ptias 153  
 Vir honestus potest di-  
 uortium petere, &  
 contra corruptā tan-  
 quam adulteram a-  
 gere 197  
 Vir honestus qualẽ vxorẽ  
 ducere debeat 125  
 Viri inhabilitas quomo-  
 do perpendenda 192  
 Vnio & separatio duo  
 contraria 138  
 inter Vota & pia & im-  
 pia quomodo discer-  
 nendum 24  
 Votum facere quid 164  
 Vxor credens virum  
 defunctum, atque  
 nubens, non debet  
 propter adulterium  
 abijci 181  
 Vxorem dimittere qua-  
 uis de causa an liceat  
 171  
 Vxorem habens despon-  
 sam, si alteram du-  
 xerit, an debeat re-  
 dire ad desponsam  
 209  
 Vxorem non attingere  
 bonum esse, quomo-  
 do intelligendum 24  
 Vxoris crimen celans,  
 patronus est turpitu-  
 dinis 176.

F I N I S.

L I P S I Æ

IMPRIMEBAT IOHANNES  
 Steinman, Anno 1578.



